

Дело № 12-410/2018

РЕШЕНИЕ

г. Волгоград

10 апреля 2018 года

Судья Центрального районного суда г. Волгограда Лемякина В.М., рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу председателя комитета Волгоградской области на постановление заместителя руководителя Управления Федерального казначейства по Волгоградской области от 29 декабря 2017 года № 22-63/01 о привлечении к административной ответственности по ч.3 ст.15.15.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях с участием защитника должностного лица составившего протокол об административном правонарушении установил:

постановлением заместителя руководителя Управления Федерального казначейства по Волгоградской области от 29 декабря 2017 года № 22-63/01 председатель комитета Волгоградской области признан виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.15.15.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях и ему назначено наказание в виде штрафа в размере рублей.

с постановлением не согласился, подал жалобу, в которой просит постановление отменить, производство по делу прекратить в связи с отсутствием состава правонарушения. В обоснование жалобы указывает, что не был надлежащим образом уведомлен о времени и месте составления протокола об административном правонарушении, кроме того протокол в его адрес не поступал. В результате он не смог воспользоваться правами, предусмотренными ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях. Протокол об административном правонарушении, если он составлен с существенными нарушениями закона, а также другие материалы дела на основании части 3 статьи 26.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях не могут быть использованы в качестве доказательств по делу. Копия постановления получена представителем 20.02.2018.

в судебное заседание не явился, извещался надлежащим образом, сведений об уважительной причине своей неявки суду не предоставил, обеспечил участие защитника.

Защитник – в судебном заседании доводы жалобы поддержал, кроме того пояснил, что необоснованно вменяется нарушение требований пункта 3 статьи 132 Бюджетного кодекса РФ.

Представитель УФК по Волгоградской области с надлежащим образом оформленной доверенностью в судебное заседание не явился, извещался надлежащим образом.

Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении в судебном заседании пояснила, что административным органом приняты все необходимые меры к уведомлению Васильева А.Н. о времени и месте составления протокола об административном правонарушении, а также к вручению копии протокола.

Выслушав участвующих лиц, исследовав административный материал, судья приходит к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст.30.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, - постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1-25.5 КоАП РФ, а именно: лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевшим, законным представителем физического лица, законным представителем юридического лица, защитником и представителем.

На основании ч. 1 и ч.2 ст. 30.3. Кодекса РФ об административных правонарушениях, - жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления. В случае пропуска срока, указанный срок по ходатайству лица, подающего жалобу, может быть восстановлен судьей или должностным лицом, правомочным рассматривать жалобу.

Обжалуемое постановление вынесено 29.12.2017. Копия постановления получена представителем 20.02.2018, что подтверждается отметкой на копии постановления. Жалоба подана в суд 02.03.2018, следовательно, установленный законом 10тидневный срок обжалования заявителем не пропущен.

Согласно части 3 статьи 15.15.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, - нарушение финансовым органом, главным распорядителем (распорядителем) или получателем средств бюджета, которому предоставлены межбюджетные трансферты, порядка и (или) условий предоставления (расходования) межбюджетных трансфертов, за исключением случаев, предусмотренных статьей 15.14 настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей или дисквалификацию на срок от одного года до двух лет.

Из материалов дела следует, что на основании приказа УФК по Волгоградской области от 31 октября 2017 г. № 754-ОД «О назначении внеплановой выездной проверки в комитете транспорта и дорожного

года по состоянию на 01.01.2017 фактическое значение показателей результативности предоставления субсидий (Увеличение протяженности автомобильных дорог, имеющих твердое покрытие в сельской местности, (км)) составляет 21,855 км.

Фактически, согласно разрешениям на ввод объектов в эксплуатацию в установленный Соглашением от 27 мая 2016 г. № ФДА 48/41-С-1 срок (декабрь 2016) введены в эксплуатацию только 3 объекта общей протяженностью 10,202 км, а именно:

«Строительство автомобильной дороги «Подъезд от автомобильной дороги «Иловатка (км 10) - Старая Полтавка - Гмелинка - Палласовка - Николаевск» к х. Барановка» в Николаевском муниципальном районе» протяженностью 0,375 км (дата ввода в эксплуатацию - 23.12.2016);

«Строительство автомобильной дороги «Подъезд от автомобильной дороги «Панфилово - Тростянский - Попов» к х. Красногорский Новоаннинского муниципального района Волгоградской области» протяженностью 5,787 км (дата ввода в эксплуатацию - 30.12.2016);

«Строительство автомобильной дороги «Подъезд от автомобильной дороги «Палласовка - Кайсацкое» к с. Калашники» в Палласовском муниципальном районе» протяженностью 4,04 км (дата ввода в эксплуатацию - 30.12.2016).

Согласно разрешениям на ввод объектов в эксплуатацию 6 объектов общей протяженностью 10,611 км фактически введены в эксплуатацию в 2017 году, а именно:

«Строительство автомобильной дороги «Подъезд от автомобильной дороги М-21 «Волгоград - Каменск-Шахтинский» к х. Жирковский» в Суrowsикинском муниципальном районе Волгоградской области» протяженностью 0,857 км (дата ввода в эксплуатацию - 21.04.2017);

«Строительство подъездной автомобильной дороги к производственному объекту ООО «Агро-СТАР» от автомобильной дороги «Новониколаевск - Урюпинск - Нехаевская - Краснополье - Манино (граница Воронежской области)» в Нехаевском муниципальном районе Волгоградской области» протяженностью 0,688 км (дата ввода в эксплуатацию - 15.09.2017);

«Строительство автомобильной дороги п. Самофаловка Волгоградская область, протяженностью 1,2 км» протяженностью 0,976 км (дата ввода в эксплуатацию - 18.01.2017);

«Строительство подъездных автомобильных дорог к объектам ООО «Становское» в х. Нижнедолговский Нехаевского муниципального района Волгоградской области» протяженностью 2,51 км (дата ввода в эксплуатацию - 16.01.2017);

«Строительство подъездной автомобильной дороги к производственному объекту ООО «совхоз Карповский» от автомобильной дороги «Карповка - Дмитриевка - Песковатка» в Городищенском муниципальном районе Волгоградской области» протяженностью 0,897 км (дата ввода в эксплуатацию - 21.04.2017);

«Строительство автомобильной дороги «Подъезд от автомобильной дороги «Палласовка - Савинка - Кумысолечебница» к п. Заливной» в Палласовском муниципальном районе Волгоградской области» протяженностью 4,683 км (дата ввода в эксплуатацию - 20.04.2017).

По состоянию на 17.11.2017 объект «Строительство автомобильной дороги «Подъезд от автомобильной дороги «Михайловка (км 15) - Серафимович - Суrowsикино» к х. Березки» в Серафимовичском муниципальном районе» протяженностью 1,042 км не введен в эксплуатацию.

Выявленные обстоятельства позволили административному суду сделать вывод о том, что Администрацией не выполнены определенные подпунктом 2.3.7 пункта 2.3 Соглашения от 27 мая 2016 г. № ФДА 48/41-С-1 обязательства по обеспечению контроля за достижением значений показателей результативности использования субсидий, указанных в приложении № 2 к Соглашению от 27 мая 2016 г. № ФДА 48/41-С-1, и соблюдением графика выполнения мероприятий по проектированию и (или) строительству (реконструкции, в том числе с элементами реставрации, техническому перевооружению) объектов капитального строительства, являющегося приложением № 3 к Соглашению от 27 мая 2016 г. № ФДА 48/41-С-1.

Согласно пункту 29 Правил от 15 июля 2013 г. №598 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 25 мая 2016 г. №464) в случае если субъектом Российской Федерации по состоянию на 31 декабря года предоставления субсидии допущены нарушения обязательств, предусмотренных соглашением в соответствии с подпунктом «г» пункта 20 Правил от 15 июля 2013 г. №598, и до дня представления отчетности о достижении значений показателей результативности использования субсидии в соответствии с соглашением в году, следующем за годом предоставления субсидии, указанные нарушения не устранены, объем средств, подлежащий возврату из бюджета субъекта Российской Федерации в федеральный бюджет до 1 июня года, следующего за годом предоставления субсидии, рассчитывается в соответствии с пунктами 16-18 Правил формирования, предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2014 г. № 999 «О формировании, предоставлении и распределении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации».

В ходе проверки не установлено доказательств, подтверждающих наступление обстоятельств непреодолимой силы, препятствующих исполнению соответствующих обязательств, которые в силу положений пункта 30 Правил от 15 июля 2013 г. № 598 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации

хозяйства Волгоградской области» в соответствии с поручением Федерального казначейства от 24.10.2017 № 18-01-06/146 «О проведении внеплановых проверок» проведена внеплановая выездная проверка соблюдения условий предоставления и расходования средств федерального бюджета, выделенных бюджету Волгоградской области в 2016 году на реализацию мероприятий федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года» в комитете Волгоградской области (далее - Комитет) за период с 01.01.2016 по 01.11.2017.

В соответствии с Федеральным законом от 14 декабря 2015 г. № 359-ФЗ «О федеральном бюджете на 2016 год», Правилами предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на комплексное обустройство объектами социальной и инженерной инфраструктуры населенных пунктов, расположенных в сельской местности, на строительство и реконструкцию автомобильных дорог, являющимися Приложением № 8 к федеральной целевой программе «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2013 г. № 598 (действовавших до 01.01.2018)(далее - Правила от 15 июля 2013 г. № 598, Федеральная целевая программа), на основании соглашения от 27 мая 2016 г. № ФДА 48/41-С-1 между Федеральным дорожным агентством (далее - Росавтодор) и Администрацией Волгоградской области (далее - Администрация) о предоставлении в 2016 году субсидий из федерального бюджета бюджету Волгоградской области на строительство и реконструкцию автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием, ведущих от сети автомобильных дорог общего пользования к ближайшим общественно значимым объектам сельских населенных пунктов, а также к объектам производства и переработки сельскохозяйственной продукции, в рамках реализации федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года» (далее - Соглашение от 27 мая 2016 г. № ФДА 48/41-С-1) из федерального бюджета в 2016 году предоставлена субсидия на строительство и реконструкцию автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием, ведущих от сети автомобильных дорог общего пользования к ближайшим общественно значимым объектам сельских населенных пунктов, а также к объектам производства и переработки сельскохозяйственной продукции (далее - автомобильные дороги, субсидии) в сумме рублей.

Согласно подпункту 2.3.7 пункта 2.3 Соглашения от 27 мая 2016 г. № ФДА 48/41-С-1 Администрация обязуется обеспечивать контроль, в том числе, за:

- соблюдением условий предоставления субсидий;
- достижением значений показателей результативности использования субсидий, указанных в приложении № 2 «Перечень объектов строительства и реконструкции автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием, ведущих от сети автомобильных дорог общего пользования к ближайшим общественно значимым объектам сельских населенных пунктов, а также к объектам производства и переработки сельскохозяйственной продукции, софинансирование капитальных вложений в которые осуществляется за счет средств федерального бюджета в форме субсидий, предусмотренных на реализацию федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года» на 2016 год к Соглашению от 27 мая 2016 г. № ФДА 48/41-С-1 (далее - Приложение № 2 к Соглашению от 27 мая 2016 г. № ФДА 48/41-С-1);
- соблюдением графика выполнения мероприятий по проектированию и (или) строительству (реконструкции, в том числе с элементами реставрации, техническому перевооружению) объектов капитального строительства, являющегося приложением № 3 к Соглашению от 27 мая 2016 г. № ФДА 48/41-С-1 (далее - Приложение № 3 к Соглашению от 27 мая 2016 г. № ФДА 48/41-С-1).

Согласно пункту 31 Правил от 15 июля 2013 г. № 598 (в редакции от 25.06.20016, - показателем результативности использования субсидии является ввод в действие автомобильных дорог, что соответствует показателю результативности, установленному Федеральной целевой программой и государственной программой Волгоградской области «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года», утвержденной постановлением Правительства Волгоградской области от 29 ноября 2013 г. № 681-п.

Приложением № 2 к Соглашению от 27 мая 2016 г. № ФДА 48/41-С-1 (с учетом дополнительных соглашений от 08 июня 2016 г. без номера, от 14 декабря 2016 г. № 2 к Соглашению от 27 мая 2016 г. № ФДА 48/41-С-1) установлены плановые значения показателей результативности предоставления субсидий по 10 объектам - 21,855 км.

Приложением № 3 к Соглашению от 27 мая 2016 г. № ФДА 48/41-С-1 (с учетом дополнительных соглашений от 08 июня 2016 г. без номера, от 14 декабря 2016 г. № 2 к Соглашению от 27 мая 2016 г. № ФДА 48/41-С-1) установлен срок ввода объекта в эксплуатацию в соответствии с заключенным контрактом по 10 объектам - декабрь 2016 года.

Однако, согласно Отчету об осуществлении расходов бюджета Волгоградской области на строительство и реконструкцию автомобильных дорог общего пользования регионального и местного значения, софинансируемых за счет средств федерального бюджета в форме субсидий в рамках реализации федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года», включая расходы, источником финансового обеспечения которых являются субсидии за январь-декабрь 2016

работы он отказался от получения уведомления, что подтверждается актом от 11.12.2017, по месту жительства телеграмма получена его женой.

На составление протокола не явился, в связи с чем копия протокола об административном правонарушении направлена по месту его жительства. Однако, письмо возвращено в связи с истечением срока хранения.

Также в установленном порядке уведомлялся о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, а именно на 29.12.2017 уведомление получено по месту работы, о чем имеется входящий штамп Комитета Волгоградской области от 25.12.2017, по месту жительства направлена телеграмма, которая не доставлена в связи с тем, что квартира закрыта, адресат по извещению за телеграммой не явился. Указанные обстоятельства свидетельствуют о принятии административным органом мер к надлежащему уведомлению должностного лица.

29.12.2017 административным органом в установленном законом порядке рассмотрено дело об административном правонарушении в отсутствие лица привлекаемого к административной ответственности с вынесением постановления № 22-63/01.

Каких-либо процессуальных нарушений влекущих безусловную отмену постановления судьей в ходе рассмотрения жалобы не установлено.

Административным органов сделан верный вывод о наличии события административного правонарушения предусмотренного ч. 3 ст. 15.15.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях совершенного 01.01.2017 по адресу: г. Волгоград, ул. , а также о наличии состава данного правонарушения в действиях , поскольку в нарушение пункта 3 статьи 132 Бюджетного кодекса Российской Федерации, пункта 20 Правил от 15 июля 2013 г. № 598, подпункта 2.3.7 пункта 2.3 Соглашения от 27 мая 2016 г. № ФДА 48/41-С-1 Администрацией, в лице Комитета, по состоянию на 01.01.2017 не обеспечен контроль за достижением значений показателей результативности использования субсидий и за соблюдением графика выполнения мероприятий по проектированию и (или) строительству (реконструкции, в том числе с элементами реставрации, техническому перевооружению) объектов капитального строительства.

А именно: в установленный срок ввода в эксплуатацию (декабрь 2016) 10-ти объектов общей протяженностью 21,855 км фактически введены в эксплуатацию 3 объекта общей протяженностью 10,202 км, что на 11,653 км меньше установленного Соглашением, что привело использованию Комитетом средств федерального бюджета без достижения установленных в Приложении №2 к Соглашению значений показателей результативности использования субсидии и соблюдения графика выполнения мероприятий.

Таким образом, обоснованно вменяется не соблюдение требований пункта 3 статьи 132 Бюджетного кодекса Российской Федерации, пуню 20 Правил от 15 июля 2013 г. № 598, что образует состав административное правонарушение, ответственность за которое установлена частью 3 статьи 15.15.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Постановление в должной мере соответствует требованиям ст. 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, поскольку вынесено уполномоченным лицом, в предусмотренные законом сроки, является мотивированным, наказание назначено в пределах санкции применяемой статьи, процессуальных нарушений при рассмотрении дела допущено не было.

На основании изложенного оснований для отмены обжалуемого постановления не имеется, в связи с чем жалоба не подлежит удовлетворению.

Руководствуясь п.1 ч. 1 ст.30.7. Кодекса РФ об административных правонарушениях, судья решил:

Постановление заместителя руководителя Управления Федерального казначейства по Волгоградской области от 29 декабря 2017 года № 22-63/01 о привлечении председателя комитета транспорта и дорожного хозяйства Волгоградской области к административной ответственности по ч. 3 ст.15.15.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях оставить без изменения, а жалобу – без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Волгоградский областной суд через Центральный районный суд г. Волгограда в 10 дней со дня вручения или получения копии решения.

Судья подпись Лемякина В.М.

«КОПИЯ ВЕРНА»
подпись судьи _____
Секретарь <u>Солдаткина О.Г.</u>
должность (Инициалы, фамилия)
«10» 04 2018 г.

