



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. им. 7-ой Гвардейской Дивизии, д. 2, Волгоград, 400005

http://volgograd.arbitr.ru e-mail: info@volgograd.arbitr.ru телефон: (8442) 23-00-78 факс: (8442) 24-04-60

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об удовлетворении заявления о взыскании судебных расходов

город Волгоград

Дело № А12-13240/2016

«16» января 2017 года

Резолютивная часть определения объявлена 10 января 2017 года

Полный текст определения изготовлен 16 января 2017 года

Арбитражный суд Волгоградской области в составе судьи Стрельниковой Н.В. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Дашковой Е.И., рассмотрев в судебном заседании заявление Управления Федерального казначейства по Волгоградской области о распределении судебных расходов, понесенных в рамках дела № А12-13240/2016 по заявлению Финансового отдела администрации муниципального района (ИНН) к Управлению Федерального казначейства по Волгоградской области об обжаловании действий по приостановлению операций по расходованию средств третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, индивидуальный предприниматель Р. М. С., Отдел №5 Управления Федерального Казначейства по Волгоградской области

В судебном заседании участвуют представители:

от УФК по Волгоградской области: Д. А.С., доверенность от 16.10.2015;

остальные: не явились, извещены

УСТАНОВИЛ:

Финансовый отдел администрации муниципального района обратился в Арбитражный суд Волгоградской области с заявлением к Управлению Федерального казначейства по Волгоградской области, в котором, с учетом уточнений в порядке ст. 49 АПК РФ, просит признать незаконными действия по приостановлению операций по расходованию средств на лицевом счете Финансового отдела администрации муниципального Волгоградской области района на основании уведомления от 17.03.2016 г. № УБЛ-15-6405.

Вх. № 1139/1/212
Январь 2017
УФК ПО ВОЛГОГРАДСКОЙ
ОБЛАСТИ

Решением арбитражного суда Волгоградской области от 11.07.2016 по делу № А12-13240/2016, оставленным без изменения постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.10.2016, в удовлетворении требований Финансового отдела администрации муниципального района отказано.

В арбитражный суд 17.11.2016г. поступило заявление Управления Федерального казначейства по Волгоградской области в котором просит взыскать с Финансового отдела администрации муниципального района Волгоградской области в пользу Управления Федерального казначейства по Волгоградской области судебные расходы в размере 8 737,10 рублей, понесенные при рассмотрении дела №А12-13240/2016 в суде апелляционной инстанции.

В судебном заседании представитель Управления Федерального казначейства по Волгоградской области поддержал заявление о взыскании судебных расходов в полном объеме.

Проверив обоснованность доводов, изложенных в заявлении, учитывая мнения лиц, участвующих в деле, суд считает, что заявленные требования о взыскании судебных расходов подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно статье 101 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

В соответствии со статьей 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

Статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

В пункте 21 Информационного письма Президиума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 13.08.2004 г. № 82 указано, что согласно статье 112 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации вопросы распределения судебных расходов разрешаются арбитражным судом, рассматривающим дело, в судебном акте, которым заканчивается рассмотрение дела по существу. Кодекс не исключает возможности

рассмотрения арбитражным судом заявления о распределении судебных расходов в том же деле и тогда, когда оно подано после принятия решения судом первой инстанции, постановлений судами апелляционной и кассационной инстанций.

В обоснование заявленных требований Управление Федерального казначейства по Волгоградской области ссылается на следующие обстоятельства.

При рассмотрении судебного дела №А12-13240/2016 в суде апелляционной инстанции Управлением понесены расходы в сумме 8 737,10 руб., а именно:

- проживание в резиденции «Богемия» ООО «Компаньонс-Сервис» в размере 3450 руб.;
- суточные по отчету о выполненной работе в размере 300 руб.;
- проезд Волгоград-Саратов в размере 2724,00 руб.;
- проезд Саратов-Волгоград в размере 1704,60 руб.;
- расходы в виде сервисного сбора ООО «Тавс. Волга» на приобретение проездных билетов в размере 440,00 руб.;
- почтовые расходы, связанные с направлением отзыва на апелляционную жалобу в размере 118,50 руб.

Понесенные Управлением Федерального казначейства по Волгоградской области командировочные расходы на проезд, проживание сотрудника подтверждаются авансовыми отчетами, квитанциями, отчетом о выполненной работе, проездными железнодорожными билетами, счетом за проживание, бухгалтерской справкой, квитанциями.

Исходя из положений Конституции Российской Федерации, предусматривающих право каждого защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом (статья 45 Конституции Российской Федерации), и гарантирующих каждому право на получение квалифицированной юридической помощи (статья 48 Конституции Российской Федерации), каждое лицо свободно в выборе судебного представителя и любое ограничение в его выборе будет вступать в противоречие с Конституцией Российской Федерации.

В соответствии с правоприменительной практикой Европейского суда по правам человека заявитель имеет право на компенсацию судебных расходов и издержек, если докажет, что они были понесены в действительности и по необходимости и являются разумными по количеству.

При этом чрезмерность расходов должна доказывать противная сторона. Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 21.12.2004 № 454-О указал, что суд не вправе уменьшать произвольно сумму подлежащих взысканию расходов на юридическую помощь, если другая сторона не представляет доказательства чрезмерности взыскиваемых с нее расходов.



Согласно части 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, обязано доказывать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Суд, оценив представленные доказательства в совокупности в соответствии с положениями статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, считает, что взыскание судебных расходов по делу №А12-13240/2016 соразмерно количеству и качеству оказанных услуг.

При таких обстоятельствах суд находит расходы, понесенные Управлением, разумными и считает их подлежащими взысканию в полном объеме.

Руководствуясь статьями 101, 106, 110, 112, 184 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Заявление Управления Федерального казначейства по Волгоградской области о взыскании судебных расходов с Финансового отдела администрации муниципального района в рамках дела №А12-13240/2016 удовлетворить.

Взыскать с Финансового отдела администрации муниципального района в пользу Управления Федерального казначейства по Волгоградской области судебные расходы в размере 8 737,10 руб.

Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия (через Арбитражный суд Волгоградской области).

Судья

Арбитражный суд
Волгоградской области
КОПИЯ ВЕРНА
Секретарь с/з VI с/с
Галкина И.А.
16 января 2017



Н.В. Стрельникова