

инумеровано
этаж
го заседания
тава
а Е.А.
2017

Выявленные переписки



КОГДА

Арбитражный суд Волгоградской области

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

город Волгоград
«6» июля 2017 г.

Дело № А12- /17

Резолютивная часть решения объявлена 4 июля 2017 года.

Полный текст решения изготовлен 6 июля 2017 года.

Арбитражный суд Волгоградской области в составе судьи Пономаревой Елены Викторовны,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Николенко Ириной Васильевной,

при участии в судебном заседании:

от Управления Федерального казначейства по Волгоградской области

доверенность от 16.10.2015 №29-18-46/52;

от

и

доверенность от 29.12.2016 № 190;

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела по заявлению общества с ограниченной ответственностью «...» (ИНН..., ОГРН...) к Управлению Федерального казначейства по Волгоградской области (ИНН..., ОГРН...) о признании действий незаконными, с участием в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, ф...

с...

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «...» обратилось в Арбитражный суд Волгоградской области с заявлением о признании незаконными действий Управления Федерального казначейства по Волгоградской области, выразившихся в возврате исполнительного документа уведомлением от 31.01.2017 № УВЛ-17-4609, а

Вх. № 437/1325
УФК ПО ВОЛГОГРАДСКОЙ
ОБЛАСТИ

также об обязанности Управления Федерального казначейства по Волгоградской области принять к исполнению исполнительный документ от 07.05.2015 №ФС
выданный Арбитражным судом Саратовской области, о взыскании с

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено

Управление Федерального казначейства по Волгоградской области представило отзыв, в котором просило в удовлетворении заявленных требований отказать.

поддержало позицию заинтересованного лица.

Исследовав материалы дела, изучив доводы заявления и отзыва на заявление, суд пришел к следующим выводам.

Как следует из материалов дела, решением Арбитражного суда Саратовской области от 30.03.2015 года по делу №А57- /2014 в удовлетворении первоначальных исковых требований общества с ограниченной ответственностью «*Т*» к обществу с ограниченной ответственностью «*Т*» о признании договора аренды № 3 от 01.10.2012 недействительным, взыскании неосновательного обогащения и процентов за пользование чужими денежными средствами отказано. Встречные исковые требования общества с ограниченной ответственностью «*Т*» к обществу с ограниченной ответственностью «*Т*» удовлетворены. С общества с ограниченной ответственностью «*Т*» в пользу общества с ограниченной ответственностью «*Т*» взысканы задолженность по арендной плате по договору аренды № 3 от 01.10.2012 в размере 3 106 000 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 01.01.2013 по 19.02.2015 в размере 504 033,36 рублей, судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 40 594,64 рублей. С

бюджета взыскана государственная пошлина по встречному иску в размере 455,52 рублей. На основании решения суда 07.05.2015 выдан исполнительный лист серии ФС № _____.

Общество с ограниченной ответственностью _____ обратилось 30.01.2017 в Управление Федерального казначейства по Волгоградской области с заявлением на принудительное взыскание денежных средств, приложив судебный акт, исполнительный лист серии ФС № _____, выданный арбитражным судом.

Уведомлением от 31.01.2017 № УВЛ-17-4609 Управление Федерального казначейства по Волгоградской области возвратило исполнительный документ обществу с ограниченной ответственностью _____, указав на отсутствие лицевых счетов _____.

Общество с ограниченной ответственностью _____ обратилось в Управление Федерального казначейства по Волгоградской области и порекомендовало направить исполнительный лист по месту открытия лицевого счета - в Управление Федерального казначейства по городу Москва.

Указанные обстоятельства явились основанием для обращения общества с ограниченной ответственностью _____ в арбитражный суд с рассматриваемым заявлением.

В соответствии со статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий государственных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативно-правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Из смысла указанной нормы следует, что требование о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий незаконными может быть удовлетворено при наличии одновременно двух условий: если ненормативный правовой акт, решение и действия не соответствуют закону или иному правовому акту и нарушают права лица, подавшего заявление о признании этого ненормативного правового акта недействительным, решения и действий (бездействия) незаконными.

Обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации на основании судебных актов производится в соответствии с главой 24.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

В силу пункта 1 статьи 242.3 Бюджетного кодекса Российской Федерации исполнительный документ, предусматривающий обращение взыскания на средства федерального бюджета по денежным обязательствам федерального казенного учреждения - должника, направляется судом по просьбе взыскателя или самим взыскателем в орган Федерального казначейства по месту открытия должнику как получателю средств федерального бюджета лицевого счета для учета операций по исполнению расходов федерального бюджета.

В соответствии с частью 1 статьи 242.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации исполнение судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации производится в соответствии с настоящим Кодексом на основании исполнительных документов (исполнительный лист, судебный приказ) с указанием сумм, подлежащих взысканию в валюте Российской Федерации, а также в соответствии с установленным законодательством Российской Федерации требованиями, предъявляемыми к исполнительным документам, срокам предъявления исполнительных документов, перерыву срока предъявления исполнительных документов, восстановлению пропущенного срока предъявления исполнительных документов.

В силу пункта 3 статьи 242.1 Бюджетного кодекса основанием для возврата взыскателю документов, поступивших на исполнение, является: непредставление какого-либо документа, указанного в пункте 2 настоящей статьи; несоответствие документов, указанных в пунктах 1 и 2 настоящей статьи, требованиям, установленным Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации, Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации и Федеральным законом от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»; нарушение установленного законодательством Российской Федерации срока предъявления исполнительного документа к исполнению; представление взыскателем заявления об отзыве исполнительного документа.

Порядок исполнения исполнительных документов по обращению взыскания на средства бюджетных учреждений установлен статьей 30 Федерального закона от 08 мая 2010 № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений».

В соответствии с частью 20 статьи 30 Федерального закона от 08.05.2010 № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в

связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» обращение взыскания на средства бюджетных учреждений осуществляется на основании исполнительных документов с указанием сумм, подлежащих взысканию в валюте Российской Федерации, а также в соответствии с установленными законодательством Российской Федерации требованиями, предъявляемыми к исполнительным документам, срокам предъявления исполнительных документов, перерыву срока предъявления исполнительных документов, восстановлению пропущенного срока предъявления исполнительных документов.

Пунктом 5 части 20 статьи 30 Федерального закона от 08.05.2010 № 83-ФЗ установлено, что исполнительный документ, предусматривающий обращение взыскания на средства бюджетного учреждения - должника, направляется судом по просьбе взыскателя или самим взыскателем вместе с документами, указанными в пункте 2 указанной части, в соответствующий орган, осуществляющий открытие и ведение лицевых счетов должника.

В соответствии с подпунктом «в» пункта 3 части 20 статьи 30 Федерального закона от 08.05.2010 № 83-ФЗ основанием для возврата взыскателю документов, поступивших на исполнение, является отсутствие лицевого счета федерального бюджетного учреждения, бюджетного учреждения субъекта Российской Федерации (муниципального бюджетного учреждения) в органе Федерального казначейства, финансовом органе субъекта Российской Федерации (муниципального образования), в который предъявлен исполнительный документ.

Из материалов дела следует, должником в предъявленном в управление к исполнению исполнительном листе от 07.05.2015 №ФС С является ф

Согласно пояснениям Управления Федерального казначейства по Волгоградской области лицевые счета ф открыты в Управлении Федерального казначейства по городу Москва и обслуживаются в отделе № 21 Управления Федерального казначейства по городу Москва.

Как следует из судебного акта Арбитражного суда Саратовской области от 30.03.2015 по делу №А57-1/2014, ответчиком по делу и соответственно должником по исполнительному производству является юридическое лицо - без указания на взыскание денежных средств в

лице его филиала. Лицевой счет указанному должнику открыт в Управлении Федерального казначейства по городу Москва.

Вышеуказанный исполнительный лист от 07.05.2015 №ФС С... .. предъявлялся обществом с ограниченной ответственностью ... в Управление Федерального казначейства по городу Москва, находился там на исполнении и был возвращен взыскателю в связи с представлением им заявления об отзыве исполнительного документа 01.08.2016.

Управление Федерального казначейства по Волгоградской области в соответствии с требованиями подпункта «в» пункта 3 части 20 статьи 30 Федерального закона от 08.05.2010 № 83-ФЗ вернуло исполнительный лист взыскателю.

Таким образом, Управление Федерального казначейства по Волгоградской области, установив орган, осуществляющий открытие и ведение лицевых счетов должника, правомерно вернуло исполнительный документ взыскателю с указанием информации об органе, в который следует предъявить указанный исполнительный документ для исполнения.

Тот факт, что в Управлении Федерального казначейства по Волгоградской области открыты счета филиала

не может являться основанием для принятия исполнительного листа к исполнению, так как участником правоотношений и должником по исполнительному документу является юридическое лицо, лицевые счета которого открыты в ином органе Федерального казначейства.

Органы Федерального казначейства не осуществляют принудительного исполнения требований исполнительных документов. Орган Федерального казначейства при поступлении исполнительного документа в отношении организации-должника, лицевые счета которой открыты в органе Федерального казначейства, в который предъявлен исполнительный документ, уведомляет должника о поступлении исполнительного листа и на основании поручения организации-должника производит санкционирование и перечисление подлежащих взысканию денежных средств.

Заявитель не представил доказательств незаконности действий (бездействия) Управления Федерального казначейства по Волгоградской области, равно как и нарушения прав и законных интересов.

С учетом изложенного, суд не находит оснований для удовлетворения заявленных требований.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

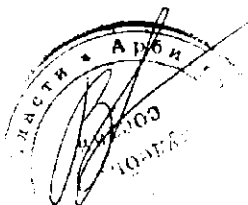
РЕШИЛ:

в удовлетворении требований общества с ограниченной ответственностью «*Торговый дом «Волгоград-Сервис»*» о признании незаконными действий Управления Федерального казначейства по Волгоградской области, выразившихся в возврате исполнительного документа уведомлением от 31.01.2017 № УВЛ-17-4609, а также об обязанности Управления Федерального казначейства по Волгоградской области принять к исполнению исполнительный документ от 07.05.2015 №ФС *17-05/2015-11*, выданный Арбитражным судом Саратовской области, о взыскании с

«*Торговый дом «Волгоград-Сервис»*» денежных средств в пользу общества с ограниченной ответственностью «*Торговый дом «Волгоград-Сервис»*» отказать.

Решение может быть обжаловано в установленном законом порядке в течение месяца со дня его принятия в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд и в Арбитражный суд Поволжского округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в законную силу, при условии, что оно было предметом рассмотрения апелляционной инстанции (через Арбитражный суд Волгоградской области).

СУДЬЯ



Е.В. Пономарева

