



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА**

420066, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Красносельская, д. 20, тел. (843) 291-04-15  
<http://faspo.arbitr.ru> e-mail: [info@faspo.arbitr.ru](mailto:info@faspo.arbitr.ru)

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
арбитражного суда кассационной инстанции  
Ф06-63881/2020**

г. Казань

Дело № А12-39358/2019

18 августа 2020 года

Арбитражный суд Поволжского округа в составе:

председательствующего, судьи

судей

при участии представителей:

заявителя - \_\_\_\_\_, доверенность от 03.08.2020,

Комитета \_\_\_\_\_ Волгоградской области -

доверенность от \_\_\_\_\_

в отсутствие иных лиц, участвующих деле, извещенных надлежащим образом;

рассмотрев в открытом судебном заседании кассационную жалобу

Комитета \_\_\_\_\_ Волгоградской области

на решение Арбитражного суда Волгоградской области от 06.02.2020 и

постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда

от 11.06.2020

по делу № А12-39358/2019

по заявлению Комитета

области ик Управлению Федерального казначейства по Волгоградской области

В.В. 2020/4446

Волгоградской

ОБЛАСТИ

области о признании недействительным представления, заинтересованные  
лица: комитет Волгоградской области, Федеральное  
Российской Федерации,

Волгоградской области, Федеральное казначейство,  
**УСТАНОВИЛ:**

комитет Волгоградской области  
(далее – комитет) обратился в Арбитражный суд Волгоградской области с  
заявлением о признании недействительным представления Управления  
Федерального казначейства по Волгоградской области (далее –  
управление) от 20.09.2019 № 29-1157/24-15134.

Решением Арбитражного суда Волгоградской области от 06.02.2020,  
оставленным без изменения постановлением Двенадцатого арбитражного  
апелляционного суда от 11.06.2020, в удовлетворении заявленных  
требований отказано.

В кассационной жалобе комитет просит отменить принятые по делу  
судебные акты, ссылаясь на неправильное применение судами норм  
материального права, а также несоответствие выводов, содержащихся в  
обжалуемых судебных актах, фактическим обстоятельствам и имеющимся  
в деле доказательствам,

Проверив законность обжалуемых актов в порядке статьи 286  
Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,  
арбитражный суд кассационной инстанции не находит оснований для их  
отмены.

Как видно из материалов дела, управлением проведена внеплановая  
выездная проверка в отношении комитета по вопросам соблюдения  
условий предоставления и использования средств из федерального  
бюджета на строительство (реконструкцию) автомобильных дорог в  
рамках подпрограммы «Автомобильные дороги» федеральной целевой  
программы «Развитие транспортной системы России 2010-2021 годы» за  
период с 01.01.2015 по 24.06.2019, в ходе которой выявлены нарушения:

пункта 3 статьи 132 Бюджетного кодекса Российской Федерации, пункта 19 Правил формирования, предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30.09.2014 № 999 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 11.12.2017 № 1519) (далее - Правила формирования, предоставления и распределения субсидий), подпункта 2.2.8 пункта 2.2. Соглашения от \_\_\_\_\_ (в редакции дополнительного соглашения от 17.12.2015 № 1), Приложения № 7 «График выполнения мероприятий по проектированию и (или) строительству (реконструкции, в том числе с элементами реставрации, техническому перевооружению) объектов капитального строительства к Соглашению от \_\_\_\_\_ (в редакции дополнительного соглашения от \_\_\_\_\_)».

В адрес комитета управлением вынесены представления:

представление от 25.07.2019 № 29-11-57/24-15134, которое содержит требование рассмотреть информацию о выявленных нарушениях, а также разработать план мероприятий по устранению причин и условий совершения выявленного нарушения в течение 3-х месяцев с момента получения указанного представления; о результатах исполнения представления проинформировать управление не позднее семи календарных дней с даты исполнения представления;

представление от 20.09.2019 № 29-11-57/24-18467, которое содержит требование устранить бюджетное нарушение путём возврата средств в сумме \_\_\_\_\_ в доход федерального бюджета в срок не позднее 30.11.2019 и принять меры по устранению его причин и условий; о результатах исполнения представления проинформировать управление не позднее семи календарных дней с даты исполнения представления.

Не согласившись с представлением управления от 20.09.2019 № 29-11-57/24-18467, комитет обратился в арбитражный суд.

Отказывая в удовлетворении заявленного требования, суды первой и апелляционной инстанций исходили из законности оспариваемого представления управления.

Суд кассационной инстанции соглашается с данными выводами судебных инстанций в силу следующего.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 05.12.2001 № 848 утверждена федеральная целевая программа «Развитие транспортной системы России (2010-2021 годы)», включающая в себя, в том числе подпрограмму «Автомобильные дороги».

Постановлением Правительства Российской Федерации от 20.06.2013 № 518 утверждена программа, которая включает в себя, в том числе подпрограмму «Строительство и реконструкция транспортной инфраструктуры».

Ответственным исполнителем по указанной подпрограмме является Министерство Российской Федерации, одним из соисполнителей – Федеральное В рамках подпрограммы «Строительство и реконструкция транспортной инфраструктуры» (раздел Улично-дорожная сеть) предусмотрены мероприятия: реконструкция автомобильной дороги «Шоссе Авиаторов» от международного аэропорта Волгоград до ул. Историческая («Самарский разъезд») (пункт 190); строительство 0-й Продольной магистрали (рокадной дороги) с примыканием автомобильных дорог по ул. им. Калинина в Ворошиловском районе и ул. Химической в центральном районе Волгограда (пункт 190(1)).

Исполнителем по указанным мероприятиям является – Волгоградской области. Источник финансирования – бюджет субъекта Российской Федерации с софинансированием из федерального бюджета.

Как усматривается из материалов дела, между [ ] и [ ] Волгоградской области заключено соглашение от [ ] о предоставлении в 2015-2017 годах субсидий из федерального бюджета бюджету Волгоградской области на строительство и реконструкцию автомобильных дорог общего пользования, предусмотренных подпрограммой «Автомобильные дороги» федеральной целевой программы «Развитие транспортной системы России 2010-2020 годы».

По условиям соглашения от [ ] получателем средств федерального бюджета является комитет.

Графиком выполнения мероприятий установлен срок ввода в эксплуатацию объекта «Реконструкция автомобильной дороги «Шоссе Авиаторов» от международного аэропорта Волгоград до ул. Историческая «Самарский разъезд» до 31.12.2017.

Объект «Реконструкция автомобильной дороги «Шоссе Авиаторов» от международного аэропорта Волгоград до ул. Историческая «Самарский разъезд» вводился в эксплуатацию в два этапа: первый до 15.03.2018, второй до 04.05.2018.

[ ] Волгоградской информировала [ ] о не выполнении ряда работ и согласовании переноса ввода второго этапа объекта до 20.05.2018.

Изменение срока ввода объекта в эксплуатацию сторонами не заключалось.

Исследовав и оценив представленные в дело документы в их совокупности и взаимосвязи в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, руководствуясь положениями статьи 132 Бюджетного кодекса Российской Федерации, положениями Правил формирования, предоставления и распределения субсидий (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 11.12.2017 № 1519), Правил от 05.12.2001

№ 848, установив, что по состоянию на 01.04.2018 объект «Реконструкция автомобильной дороги «Шоссе Авиаторов» от международного аэропорта Волгоград до ул. Историческая («Самарский разъезд»)» не введен в эксплуатацию; в адрес Волгоградской области направлено письмо

согласно которому бюджету Волгоградской области надлежит осуществить возврат средств в федеральный бюджет в размере до 01.06.2018; на дату окончания контрольного мероприятия (24.06.2018) требование не исполнено, суды первой и апелляционной инстанций сделали правильный вывод, что основанием для вынесения оспариваемого представления послужило неисполнение комитетом требования Главного распорядителя бюджетных средств.

Как отметили суды, Волгоградской области в лице комитета в установленный срок, а также на дату окончания контрольного мероприятия (24.06.2019) требование о возврате средств в федеральный бюджет в размере до 01.06.2018 не исполнено.

Требование о возврате средств в доход федерального бюджета комитетом не обжаловано. Доказательств, подтверждающих направление комитетом писем (иной корреспонденции), содержащих несогласие комитета с требованием, не представлено.

Наличие в действиях комитета нарушения бюджетного законодательства, послужившего основанием для внесения оспоренного представления, отсутствие препятствий для проведения проверки ввиду несоблюдения срока назначения проверки, предусмотренного пунктом 2 Правил формирования, предоставления и распределения субсидий, установлено вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Волгоградской области от 01.11.2019 по делу № А12-31181/2019,

оставленным без изменения постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.01.2020, постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 09.06.2020, в рамках которого комитет просил признать недействительным представление управления от 25.07.2019 № 29-11-57/24-15134.

Указанные судебные акты в силу части 2 статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации имеют преюдициальное значение для рассматриваемого дела.

При этом в соответствии с пунктом 22 Правил формирования, предоставления и распределения субсидий в случае нецелевого использования субсидии и (или) нарушения субъектом Российской Федерации условий её предоставления, в том числе невозврата субъектом Российской Федерации средств в федеральный бюджет в соответствии с пунктами 16, 19 и 22(1) указанных Правил, к нему применяются бюджетные меры принуждения, предусмотренные бюджетным законодательством Российской Федерации.

В соответствии со статьей 270.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации мерой по возврату средств в доход федерального бюджета являлось направление комитету представления, содержащего информацию о выявленном бюджетном нарушении и обязательное для исполнения требование об устранении бюджетного нарушения путём возврата средств в сумме \_\_\_\_\_ в срок до 30.11.2019 и о принятии мер по устранению его причин и условий.

Судебная коллегия признает правомерным вывод судов о том, что в рассматриваемом случае вынесение по результатам проверки представления с предложением устранить бюджетное нарушение путём возврата денежных средств при установлении факта нарушения бюджетного законодательства не нарушает прав и законных интересов комитета.

Иное толкование заявителем положений бюджетного законодательства, а также иная оценка обстоятельств спора не свидетельствует о неправильном применении судами норм права.

Доводы подателя жалобы о несоблюдении управлением срока направления представления, срока рассмотрения материалов проверки, были рассмотрены судами и им дана надлежащая правовая оценка. Оснований для их переоценки в силу статьи 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации у суда кассационной инстанции не имеется.

Нарушений норм процессуального права, в том числе влекущих отмену состоявшихся по делу судебных актов в любом случае (часть 4 статьи 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), арбитражными судами не допущено. Поэтому оснований для отмены или изменения обжалуемых решения и постановления и удовлетворения кассационной жалобы у суда кассационной инстанций не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 287, статьями 286, 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Поволжского округа

**ПОСТАНОВИЛ:**

решение Арбитражного суда Волгоградской области от 06.02.2020 и постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 11.06.2020 по делу № А12-39358/2019 оставить без изменения, кассационную жалобу без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия.

Председательствующий судья

ПОВО.  
УДЕЛ  
ЧЕЛО-  
ЗВОДСТ.  
80

« 19 » 08

2020 г.



OKPJA \* APBM  
1970