



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
РЕШЕНИЕ

г. Волгоград

Дело № А12-23921/2016

18 июля 2016 года

резюмирующая часть решения суда объявлена 12 июля 2016 года

Арбитражный суд Волгоградской области в составе судьи Пономарева А.В.

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Киреевой М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью "... " к Управлению Федерального казначейства по Волгоградской области о признании незаконными действий

при участии в судебном заседании:

от заявителя – не явился, извещен

от ответчика – Ш. Е.В. доверенность от 16.10.2015

Установил:

ООО «...» обратилось в Арбитражный суд Волгоградской области с заявлением признания незаконными действий УФК по Волгоградской области по возврату без исполнения исполнительного листа серии - № -.

Возражая относительно заявленных требований УФК по Волгоградской области считает возврат исполнительного листа без исполнения правомерным, поскольку заявитель не представил копию решения суда. Подробно возражения в отзыве на заявление.

Изучив материалы дела, оценив доводы сторон, суд считает в иске следует отказать исходя из следующего.

В соответствии с пунктом 2 статьи 242.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации к исполнительному документу (за исключением судебного приказа), направляемому для исполнения судом по просьбе взыскателя или самим взыскателем, должны быть приложены копия судебного акта, на основании которого он выдан, а также заявление взыскателя с указанием реквизитов банковского счета взыскателя (реквизитов банковского счета взыскателя при предъявлении исполнительного документа в порядке, установленном статьей 242.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации), на который должны быть перечислены средства, подлежащие взысканию.

В соответствии с пунктом 3 статьи 242.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации основанием для возврата взыскателю документов, поступивших на исполнение, является непредставление какого-либо документа, указанного в пункте 2 статьи 242.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации Арбитражный суд принимает судебные акты в форме решения, постановления, определения.

Инструкциями по делопроизводству в судах Российской Федерации, установлено, что оригинал судебного акта подшивается в судебное дело.

Согласно статьи 122 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, копия судебного акта направляется арбитражным судом по почте заказным письмом с уведомлением о вручении либо путем вручения адресату под расписку непосредственно в арбитражном суде или по месту нахождения адресата, а в случаях, не терпящих отлагательства, путем направления телефонограммы, телеграммы, по факсимильной связи или электронной почте либо с использованием иных средств связи.

Из вышеуказанного следует, что информация с официального источника опубликования в сети Интернет не является копией судебного акта.

Копии судебных актов, находящиеся в информационных системах Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации "Картотека арбитражных дел" (далее - КАД) и "Банк решений арбитражных судов" (далее - БРАС), что не исключают возможность внесения несанкционированных изменений в копии судебных актов после их выгрузки из БРАС и КАД.

К предъявленному Обществом в Казначейство исполнительному листу серии ФС № 005200218 не была приложена копия судебного акта, на основании которого он выдан (представлена информация с официального источника опубликования в сети Интернет).

Федеральный закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» (далее - Закон № 262-ФЗ) распространяется на отношения, связанные с обеспечением доступа пользователей информацией к информации о деятельности судов.

Пунктом 1 статьи 15 Закона № 262-ФЗ предусмотрено, что тексты судебных актов размещаются в сети Интернет после их принятия. В то время как согласно нормам процессуального законодательства Российской Федерации обязательными для исполнения на всей территории Российской Федерации являются вступившие в законную силу судебные акты.

По смыслу Закона № 262-ФЗ судебные акты, размещаемые в сети «Интернет» носят информационный характер и не могут рассматриваться как копия судебного акта.

При указанных обстоятельствах оснований для признания, действий УФК по Волгоградской области по возврату исполнительного листа серии - № - без исполнения, не имеется.

В иске следует отказать.

Руководствуясь статьями 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**Р Е Ш И Л :**

Отказать обществу с ограниченной ответственностью "... " в удовлетворении требований:

- о признании незаконными действий Управления Федерального казначейства по Волгоградской области, выразившиеся в возврате ООО "... " уведомлением от 07.04.2016 № исполнительного листа от ДД.ММ.ГГ серии - № -, выданного по делу № -;

- об обязанности Управления Федерального казначейства по Волгоградской области принять меры, направленные на исполнение решения Арбитражного суда Астраханской области от ДД.ММ.ГГ по делу № - путем обращения взыскания на средства федерального бюджета.

Решение может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в установленный законом срок через Арбитражный суд Волгоградской области.

Судья

А.В. Пономарев