



Арбитражный суд Волгоградской области
ул. 7-й Гвардейской, д. 2, Волгоград, 400005, volgograd.arbitr.ru
Телефон: (8442)23-00-78 Факс: (8442)24-04-60

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Волгоград

«09» июня 2017 г.

Дело № А12-23921/2016

Резолютивная часть определения оглашена в судебном заседании 06.06.2017.

Определение в полном объеме изготовлено 09.06.2017.

Судья Арбитражного суда Волгоградской области Наумова М.Ю.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Будариной Е.С.,
рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Управления Федерального
казначейства по Волгоградской области о взыскании судебных расходов в рамках дела
№ А12-23921/2016 по заявлению
общества с ограниченной ответственностью «
»
к Управлению Федерального казначейства по Волгоградской области
о признании незаконными действий
в судебном заседании принял участие:
от УФК по Волгоградской области – Елистратов С.В., представитель по доверенности от
16.10.2015 № 29-18-46/64

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «
» (далее –
ООО «
») обратилось в Арбитражный суд Волгоградской области
с заявлением признания незаконными действий Управления Федерального казначейства по
Волгоградской области (далее – УФК по Волгоградской области, Управление) по возврату
без исполнения исполнительного листа серии №
о взыскании с

в пользу ООО «
» судебных
расходов по оплате государственной пошлины по делу №
в сумме
руб.

Решением арбитражного суда Волгоградской области от 18.07.2016 по делу
№ А12-23921/2016 отказано в удовлетворении требований ООО «
».

Постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.10.2016 решение Арбитражного суда Волгоградской области от 18.07.2016 по делу № А12-23921/2016 оставлено без изменения.

Постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 06.12.2016 решение Арбитражного суда Волгоградской области от 18.07.2016 и постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.10.2016 по делу № А12-23921/2016 оставлены без изменения.

УФК по Волгоградской области обратилось Арбитражный суд Волгоградской области заявление о взыскании с ООО «
размере 34 142 рубля 90 копеек» судебных расходов в

Изучив представленные документы, выслушав объяснения УФК по Волгоградской области, арбитражный суд считает, что заявление о взыскании судебных расходов подано в срок, установленный статьей 112 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Заявленные требования являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

К судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся в том числе, расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде (статья 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

В силу статьи 112 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации вопросы распределения судебных расходов разрешаются арбитражным судом, рассматривающим дело, в судебном акте, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, или в определении.

Лицо, требующее возмещения расходов на оплату услуг представителя, доказывает их размер и факт выплаты, другая сторона вправе доказывать их чрезмерность.

При определении разумных пределов расходов на оплату услуг представителя принимаются во внимание, в частности, нормы расходов на служебные командировки, установленные правовыми актами; стоимость экономных транспортных услуг; время, которое мог бы затратить на подготовку материалов квалифицированный специалист; сложившаяся в регионе стоимость оплаты услуг адвокатов; имеющиеся сведения статистических органов о ценах на рынке юридических услуг; продолжительность рассмотрения и сложность дела.

Из представленных документов усматривается, что УФК по Волгоградской области понесены судебные расходы в связи с участием представителя Управления в суде апелляционной и кассационной инстанции в размере 34 142 руб. 90 коп.

При рассмотрении дела в суде апелляционной инстанции УФК по Волгоградской области понесены расходы в сумме _____ руб. _____ коп., а именно: проживание в _____ ООО « _____ » в размере _____ руб.; суточные по отчету о выполненной работе в размере _____ руб.; проезд Волгоград-Саратов в размере _____ руб.; проезд Саратов-Волгоград в размере _____ руб. _____ коп.; почтовые расходы, связанные с направлением отзыва на апелляционную жалобу в размере _____ руб.

~~При рассмотрении дела в суде кассационной инстанции Управлением понесены~~ расходы в сумме _____ руб. _____ коп.: проживание в _____ в _____ размере _____ руб.; суточные по отчету о выполненной работе в размере _____ руб.; проезд Волгоград-Казань в размере _____ руб. _____ коп.; проезд Казань-Волгоград в размере _____ руб. _____ коп.; почтовые расходы, связанные с направлением отзыва на кассационную жалобу в размере _____ руб. _____ коп.

В подтверждение понесенных расходов в указанной сумме Управлением представлены копии проездных документов; копия авансового отчета Шлыковой Е.В. от 29.09.2016 № 81 о размере понесенных расходов по проезду в город Саратов и обратно в город Волгоград; копии авансовых отчетов Шлыковой Е.В. от 09.12.2016 № 120, 184, Цыкиной Л.А. от 09.12.2016 № 121, 183 о размере понесенных расходов по проезду в город Казань и обратно в город Волгоград и проживанию в городе Казани; копии счетов отелей за проживание представителя Шлыковой Е.В., от 26.09.2016 (г. Саратов), Шлыковой Е.В., Цыкиной Л.А. от 05.12.2016 (г. Казань), копии списков внутренних почтовых отправлений от 21.09.2016 № 3, от 23.11.2016 № 3.

Факт участия представителей Управления в судебных заседаниях по делу № А12-23921/2016 подтвержден протоколами судебных заседаний в суде апелляционной инстанции от 27.09.2016 (Шлыкова Е.В.), в суде кассационной инстанции от 06.12.2016 (Шлыкова Е.В., Цыкина Л.А.),

В Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 21.12.2004 № 454-О указано, что суд не вправе произвольно уменьшать сумму подлежащих взысканию расходов на юридическую помощь, если другая сторона не представит доказательств чрезмерности взыскиваемых с нее расходов. Такая же позиция изложена в пункте 3 Информационного письма ВАС РФ от 05.12.2007 № 121.

ООО « _____ » не представлены доказательства в опровержение заявления Управления о распределении судебных расходов.

Исходя из принципа разумности при определении размера расходов, суд считает возможным взыскать с ООО _____ пользу УФК по Волгоградской области судебные расходы в размере 34 142 руб. 90 коп.

Руководствуясь статьями 110, 112 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «_____» в пользу Управления Федерального казначейства по Волгоградской области судебные расходы на оплату услуг представителей в суде апелляционной и кассационной инстанций в размере 34 142 рубля 90 копеек.

Определение может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в установленный законом срок через Арбитражный суд Волгоградской области.

Судья

Наумова М.Ю.