

Гидникова М.М. Роговцев
В установленном порядке @рай 25.12.2017
237/2017-71451(2)



КОПИЯ

ДВЕНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД
410031, г. Саратов, ул. Первомайская, д. 74; тел: (8452) 74-90-90, 8-800-200-12-77; факс: (8452) 74-90-91,
<http://12aas.arbitr.ru>; e-mail: info@12aas.arbitr.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
арбитражного суда апелляционной инстанции

г. Саратов

Дело №А12-19034/2017

15 декабря 2017 года

Резолютивная часть постановления объявлена 13 декабря 2017 года.

Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в составе председательствующего судьи Кузьмичева С.А., судей Комнатной Ю.А., Смирникова А.В. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Щербаковой Н.А., рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу комитета

Волгоградской области на решение Арбитражного суда Волгоградской области от 21 сентября 2017 года по делу № А12-19034/2017 (судья Е.В. Пономарева) по заявлению комитета

Волгоградской области (400074, г. Волгоград, ул. Козловская, д. 39А, ИНН _____, ОГРН _____) к Управлению Федерального казначейства по Волгоградской области (400131, г. Волгоград, ул. Коммунистическая, 28А, ИНН _____, ОГРН _____)

о признании ненормативного правового акта недействительным, при участии в судебном заседании представителей: Комитета

Волгоградской области –
выданной сроком на один год

по доверенности от 19.01.2017 №1,

предусмотренных на развитие общественной инфраструктуры муниципального значения на 2016 год, заключенного администрацией Волгограда и комитетом Волгоградской области (далее - соглашение от 02.02.2016 № 8).

По результатам проверки составлен акт от 30.03.2017, в котором зафиксированы выявленные нарушения, управлением комитету выдано предписание от 24.05.2017 №29-11-17/24-4138, содержащее требование произвести расчет средств, подлежащих возврату из бюджета субъекта Российской Федерации в федеральный бюджет, в соответствии с Порядком возврата в 2017 году средств из бюджетов субъектов Российской Федерации в федеральный бюджет в связи с невыполнением субъектами Российской Федерации обязательств по достижению значений показателей результативности использования субсидий и соблюдению графика строительства (разъяснения Министерства финансов Российской Федерации «О применении положений правил формирования, предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2014 № 999»); возратить средства в доход федерального бюджета в объеме, рассчитанном в соответствии с пунктами 16 - 19 Правил формирования, предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2014 № 999, в сроки, установленные действующим законодательством (до 01-июня 2017).

Полагая, что оспариваемое предписание не соответствует закону, нарушает его права и законные интересы, комитет

Волгоградской области обратился в арбитражный суд с заявлением о признании его недействительным.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд первой инстанции пришел к выводу о том, что оспариваемое предписание о возврате денежных средств соответствует требованиям Бюджетного кодекса Российской Федерации, Правилам осуществления Федеральным казначейством полномочий по контролю в финансово-бюджетной сфере, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1092, выдано управлением в пределах предоставленных им полномочий и при наличии для этого правовых оснований.

Апелляционная коллегия считает решение суда первой инстанции законным и обоснованным, выводы - подтвержденными собранными по делу доказательствами.

В силу пункта 1 статьи 306.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации бюджетным нарушением признается совершенное в нарушение бюджетного законодательства или иных нормативных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения, и договоров (соглашений), на основании которых предоставляются средства из бюджета бюджетной системы Российской Федерации, действие (бездействие), за совершение

недостовѣрные данные о достижении значений показателей результативности.

Кроме того, данный факт подтверждается «Отчетом о достижении значений показателей, результативности предоставления Субсидии» Комитета администрации Волгограда в соответствии с Соглашением от 02.02.2016 №8. Доводы заявителя о неправильном определении планового значения показателя готовности не подтверждены материалами дела.

Таким образом, суд первой инстанции путем всестороннего исследования обстоятельств, имеющих значение для дела, признал обоснованным данный пункт предписания.

В соответствии с пунктом 4.3.4 Соглашения от 22.07.2016 № 05-275/с, администрация Волгоградской области в лице Комитета обеспечивает исполнение графика выполнения мероприятий по проектированию и строительству объектов капитального строительства и приобретению объектов недвижимого имущества согласно приложению к указанному Соглашению.

В соответствии с представленным проверке отчетом Комитета об исполнении графика выполнения мероприятий по проектированию и строительству объектов капитального строительства, согласно которому по объекту капитального строительства «Водоочистные сооружения Краснооктябрьского района г. Волгограда. Проектирование и реконструкция сооружений с увеличением производительности до 200 тыс. м³/сут» отражена следующая информация:

«Объем финансового обеспечения на строительство объектов капитального строительства» составляет всего в сумме 1 569 250, 30 тыс. рублей, из них:

В 2015 году 237 722,40 тыс. рублей, в том числе: из федерального бюджета - 141 506, 10 тыс. рублей; средства бюджета Волгоградской области - 64 377,50 тыс. рублей; средства бюджета Волгограда - 31 838, 80 тыс. рублей;

В 2016 - 1 331 527, 90 тыс. рублей, в том числе: из федерального бюджета - 486 193, 90 тыс. рублей; средства бюджета Волгоградской области - 735 940, 20 тыс. рублей; средства бюджета Волгограда - 109 393, 80 тыс. рублей.

Фактически в указанном отчете за 2016 год в составе показателя «Объем финансового обеспечения на строительство объектов капитального строительства» Комитетом отражены суммы перечисленных авансовых платежей (в отсутствие документов, подтверждающих фактическое выполнение работ) на общую сумму 569 423 772 рублей, в том числе: за счет средств Федерального бюджета - 282 987 224 рублей; за счет средств бюджета Волгоградской области - 234 902 869 рублей; за счет средств бюджета Волгограда - 51 533 679 рублей.

В результате, в отчете об исполнении графика выполнения мероприятий по проектированию и строительству объектов капитального строительства по объекту «Водоочистные сооружения Краснооктябрьского района г.

Доводы апелляционной жалобы не опровергают выводы суда, изложенные в обжалуемом судебном акте, аналогичны доводам, изложенным в заявлении о признании недействительными решений налоговых органов ранее, по существу направлены на переоценку принятых судом доказательств и правильно установленных судом обстоятельств дела, а также несогласие с трактовкой норм действующего налогового законодательства.

Все обстоятельства дела, собранные по делу доказательства исследованы судом первой инстанции в соответствии с требованиями статей 67, 68, 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и получили надлежащую правовую оценку в судебном акте.

С учетом изложенного обжалуемый судебный акт соответствует нормам материального права, а содержащиеся в нем выводы - установленным по делу фактическим обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам.

Нарушений норм процессуального права, являющихся согласно части 4 статьи 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации безусловным основанием для отмены судебного акта, судом апелляционной инстанции не установлено.

Руководствуясь статьями 268, 269, 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Двенадцатый арбитражный апелляционный суд

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Волгоградской области от 21 сентября 2017 года по делу № А12-19034/2017 оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Постановление может быть обжаловано в Арбитражный суд Поволжского округа в течение двух месяцев со дня изготовления постановления в полном объеме, через арбитражный суд первой инстанции, принявший решение.

Председательствующий

С.А. Кузьмичев

Судьи

Ю.А. Комнатная

А.В. Смирников

