

РЕШЕНИЕ

по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении

28 мая 2020 года

г. Суrowикино Волгоградской области,

Судья Суrowикинского районного суда Волгоградской области
(г.Суrowикино, 1-й МКР, дом 50),

рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу начальника
планово-экономического отдела центра трудовой адаптации федерального
казенного учреждения «Исправительная колония №19» Управления
Федеральной службы исполнения наказаний по Волгоградской области
(далее ФКУ ИК-19 УФСИН России по Волгоградской области)

на постановление начальника юридического отдела
Управления Федерального казначейства по Волгоградской области
№ 18-31/342/2020 от 07 апреля 2020 года о
привлечении к административной ответственности за совершение
административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.15.7 Кодекса
РФ об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

Должностное лицо обратилась в суд с жалобой на
постановление начальника юридического отдела Управления
Федерального казначейства по Волгоградской области № 18-
31/342/2020 от 07 апреля 2020 года о привлечении к административной
ответственности за совершение административного правонарушения,
предусмотренного ст.15.15.7 КоАП РФ (в редакции, действующей до
вступления в силу ФЗ от 29 мая 2019 года № 113-ФЗ «О внесении
изменений в Кодекс РФ об административных правонарушениях»), которым
она подвергнута административному наказанию в виде административного
штрафа в размере 10000 рублей.

В обоснование жалобы указала на то, что она работает в должности
начальника планово-экономического отдела ФКУ ИК-19 УФСИН России по
Волгоградской области.

Контрольно-ревизионным отделом в сфере деятельности силовых
ведомств и судебной системы Управления Федерального казначейства по
Волгоградской области в период с 06.11.2019 г. по 29.11.2019г. была
проведена плановая ревизия ФКУ ИК-19 УФСИН России по Волгоградской
области за период с 01.01.2018 по 31.12.2018 г.

По результатам проверки были выявлены нарушения порядка
составления, утверждения и ведения бюджетной сметы в 2018 г., а именно
допущены случаи несвоевременного внесения изменений в бюджетную
смету, позже десяти рабочих дней со дня доведения лимитов бюджетных
обязательств.

Расходное расписание № 00139957/175 поступило в ФКУ ИК-УФСИН России по Волгоградской области 30.10.2018 года на сумму 30208,62 рублей, в том числе по КБК 32003054230390049139 на сумму 19310,62 рублей, а по КБК 32003054230890049244 на сумму 10898,0 рублей. Поскольку утверждение сметы осуществляется не позднее 10 рабочих дней со дня доведения лимитов бюджетных обязательств, утверждение сметы должно было произведено не позднее 14.11.2018г., фактически изменения в смету были внесены 30.11.2018г.

Порядок составления, утверждения и ведения бюджетных смет Федеральной службой исполнения наказаний, территориальных органов Федеральной службы исполнения наказаний и федеральных казенных учреждений уголовно-исполнительной системы утвержден приказом ФСИН России от 02.02.2017 № 76. В соответствии с абзацем 2 пункта 2 Общих требований к порядку составления, утверждения и ведения бюджетных смет, утвержденных приказом Минфина России от 20.11.2007 № 112н, формирование и ведение сметы учреждениями осуществляется с использованием государственной интегрированной информационной системы управления общественными финансами «Электронный бюджет». При этом ведение бюджетной сметы посредством использования функционала подсистемы бюджетного планирования системы «Электронный бюджет» было синхронизировано с процессом формирования планов закупок (письма Минфина России от 07.07.2017 № 21-07-05/43320, от 24.11.2017 № 21-03-04/78050). Федеральные казенные учреждения начали применять указанный порядок с 2018 года. Ранее, до 31.12.2017, в показатели бюджетной сметы включались лимиты бюджетных обязательств только по статьям финансирования, касающимся социальных выплат (зарплата, пособия и прочее).

Это принципиально новый порядок ведения казенным учреждением бюджетных смет. И нарушение допущено в первый год полноценного использования подсистемы бюджетного планирования. В 2018 году подсистема бюджетного планирования системы «Электронный бюджет» не всегда работала корректно, в функционалах по формированию проектов бюджетных смет и проектов планов закупок часто наблюдались сбои, о чем свидетельствуют неоднократные оповещения системы. Служба Технической поддержки в связи с большой нагрузкой на горячую линию не отвечала, на обращения и заявки на консультацию отвечала с большим опозданием. Учитывая указанные обстоятельства, возможности своевременно внести изменения в смету и тем самым избежать нарушения сроков размещения не было. Соответствующие изменения в смету были ею внесены после доведения до учреждения лимитов бюджетных обязательств, хотя и с опозданием по объективным, независящим от нее причинам; по факту обязанности по ведению бюджетной сметы ей не игнорировались; нарушение сроков внесения изменений в бюджетную смету не повлекло искажения отчетности; конкретные обстоятельства допущенного нарушения

СУ ИК-
на сумму
в сумму
рублей
их дней
сметы
в

смет
анов
ных
ИН
щих
ет,
н,
с
н

указывают на то, что она, как уполномоченное должностное лицо, не уклонялась от исполнения возложенных на нее обязанностей по ведению бюджетной сметы, доказательства ее пренебрежительного отношения к исполнению обязанностей отсутствуют и административным органом иное не установлено.

Так же указывает, что умысел на совершение правонарушения у неё отсутствовал, она не желала наступления каких-либо негативных последствий, изменения в смету были внесены с незначительной просрочкой после устранения технических проблем в системе.

Полагает, что допущенное ею нарушение срока внесения изменений не привело к каким-либо негативным последствиям, к существенному нарушению охраняемых общественных правоотношений в области бюджетного законодательства. Указанное нарушение допущено впервые.

Кроме того указывает, что всего по результатам проверки был выявлен 21 случай несвоевременного внесения сведений в бюджетную смету, из них 18 случаев были допущены ей. Все эпизоды являются по сути однородными нарушениями, так как фактически допущено одно нарушение требований, предусмотренных п.2 ст.221 Бюджетного кодекса РФ, п.2, п. 11 Общих требований № 112н, выраженное в несвоевременном включении лимитов бюджетных обязательств на 2018 год в показатели измененной бюджетной сметы. Таким образом, ей вменено в вину совершение нескольких тождественных действий (бездействий), растянутых во времени, которые образуют единое продолжаемое правонарушение.

Если в рамках одной проверки, в один временной период выявлены несколько однородных нарушений одних и тех же правил, подпадающих под одну статью КоАП РФ, то кодекс не предусматривает возможность применения наказания в таком случае отдельно за каждый выявленный факт нарушения. По сути, это одно правонарушение, состоящее из нескольких эпизодов. Нарушения выявлены в отношении одного документа - бюджетной сметы на 2018 год.

полагает, что совершенное ей деяние не образует состава нескольких административных правонарушений, а является единым правонарушением.

Просят отменить постановление начальника юридического отдела Управления Федерального казначейства по Волгоградской области от 7 апреля 2020 года № 18-31/342/2020 и прекратить производство по делу.

В судебном заседании поддержала доводы жалобы. Пояснила, что по результатам плановой ревизии ФКУ ИК-19 УФСИН России по Волгоградской области за 2018 год выявлены нарушения порядка составления, утверждения и ведения бюджетной сметы, в отношении неё, как должностного лица, вынесены 18 постановлений о привлечении к административной ответственности по ст. 15.15.7 Кодекса

РФ об административных правонарушениях. При этом, в 2018 году бюджетные обязательства были своевременно поставлены на учет, контракты вовремя заключены и исполнены, искажений бухгалтерской отчетности не допущено, что подтверждается актом проведенной ревизии. Изменения в смету были внесены с незначительной просрочкой (12 рабочих дней), после устранения технических проблем в системе. Просит удовлетворении её жалобы, ссылаясь на малозначительность допущенного правонарушения, не оспаривая фактические обстоятельства, изложенные в постановлении.

Должностное лицо административного органа - начальник юридического отдела Управления Федерального казначейства по Волгоградской области в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, пояснений не представил.

Выслушав заявителя, исследовав представленные материалы и доводы жалобы, прихожу к следующему.

Статьей 15.15.7 КоАП РФ (в редакции ФЗ от 7 июня 2017 года № 118-ФЗ) предусмотрена ответственность за нарушение казенным учреждением порядка составления, утверждения и ведения бюджетных смет или порядка бюджетного учета казенным учреждением показателей бюджетных ассигнований, лимитов бюджетных обязательств, а также принятых бюджетных и денежных обязательств. Санкция статьи предусматривала ответственность для должностных лиц в размере от 10 тысяч до 30 тысяч рублей.

Согласно абзацу 1 пункта 1 статьи 221 Бюджетного кодекса РФ бюджетная смета казенного учреждения составляется, утверждается и ведется в порядке, определенном главным распорядителем бюджетных средств, в ведении которого находится казенное учреждение, в соответствии с общими требованиями, установленными Министерством финансов Российской Федерации.

В соответствии с абзацем 2 пункта 1 Общих требований к порядку составления, утверждения и ведения бюджетной сметы казенного учреждения, утвержденных приказом Министерства финансов Российской Федерации от 20 ноября 2007 г. № 112н2 (далее - Общие требования от 20 ноября 2007 г. № 112н) формирование и ведение бюджетных смет федеральных казенных учреждений осуществляется указанными учреждениями с использованием государственной интегрированной информационной системы управления общественными финансами «Электронный бюджет».

В соответствии с пунктом 11 Общих требований от 20 ноября 2007 г. № 112н ведением сметы в целях Общих требований от 20 ноября 2007 г. № 112н является внесение изменений в смету в пределах доведенных учреждению в установленном порядке объемов соответствующих лимитов бюджетных обязательств.

оду
уче
ерско
визи
бочи
т об
ного
че в
ник
по
ся,
ы

Внесение изменений в смету осуществляется путем утверждения изменений показателей - сумм увеличения, отражающихся со знаком «плюс», и (или) уменьшения объемов сметных назначений, отражающихся со знаком «минус», в том числе: изменяющих объемы сметных назначений в случае изменения доведенного учреждению в установленном порядке объема лимитов бюджетных обязательств.

Согласно пункту 13 Общих требований от 20 ноября 2007 г. № 112н утверждение изменений в смету осуществляется руководителем учреждения в соответствии с пунктом 8 Общих требований от 20 ноября 2007 г. № 112н, если иной порядок не установлен главным распорядителем средств бюджета в соответствии с пунктом 2 указанных Общих требований.

В соответствии с пунктом 8 Общих требований от 20 ноября 2007 г. № 112н утверждение сметы учреждения в порядке, установленном указанным пунктом, осуществляется не позднее десяти рабочих дней со дня доведения ему в установленном порядке соответствующих лимитов бюджетных обязательств.

Пунктом 14 Общих требований от 20 ноября 2007 г. № 112н определено, что внесение изменений в смету учреждения (свои смет учреждения) осуществляется в порядке, установленном главным распорядителем средств бюджета в соответствии с пунктом 2 указанных Общих требований.

Согласно пункту 2 Общих требований от 20 ноября 2007 г. № 112н главный распорядитель средств бюджета утверждает порядок составления, утверждения и ведения смет подведомственных учреждений в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, в том числе с учетом Общих требований от 20 ноября 2007 г. № 112н.

Порядок составления, утверждения и ведения смет учреждений принимается в форме единого документа.

Приказом Федеральной службы исполнения наказаний от 08 февраля 2017 г. № 76 утвержден Порядок составления, утверждения и ведения бюджетных смет Федеральной службы исполнения наказаний, территориальных органов Федеральной службы исполнения наказаний и федеральных казенных учреждений уголовно-исполнительной системы (далее - Порядок от 02 февраля 2017 г. № 76).

Порядок от 02 февраля 2017 г. № 76 устанавливает требования к составлению, утверждению и ведению бюджетных смет Федеральной службы исполнения наказаний (далее - ФСИН России), территориальных органов Федеральной службы исполнения наказаний (далее - территориальный орган) и федеральных казенных учреждений уголовно-исполнительной системы (далее - учреждение УИС, учреждение, непосредственно подчиненное ФСИН России, учреждение, непосредственно подчиненное территориальному органу), их обособленных (структурных) подразделений без прав юридического лица, осуществляющих полномочия по ведению бюджетного учета (далее - подразделение).

Согласно пункту 10 Порядка от 02 февраля 2017 г. № 76 ведение сметы является: внесение изменений в смету в пределах доведенных ФСИ России, территориальному органу, учреждению УИС и подразделению объемов соответствующих лимитов бюджетных обязательств.

Изменения показателей сметы составляются ФСИ России территориальным органом, учреждением УИС и подразделением рекомендуемому образцу, предусмотренному приложением № 2 к Общим требованиям от 20 ноября 2007 г. № 112н.

Внесение изменений в смету осуществляется путем утверждения изменений показателей - сумм увеличения, отражаемых со знаком «плюс», (или) уменьшения объемов сметных назначений, отражаемых со знаком «минус», в том числе: изменяющих объемы сметных назначений в случае изменения доведенного ФСИ России, территориальным органам, учреждениям УИС и подразделениям объема лимитов бюджетных обязательств.

Согласно пункту 12 Порядка от 02 февраля 2017 г. № 76 утверждение изменений в смету осуществляется в соответствии с пунктом 7 указанного Порядка.

В соответствии с пунктом 7 Порядка от 02 февраля 2017 г. № 76 утверждение смет ФСИ России, территориального органа, учреждения УИС и подразделения осуществляется не позднее десяти рабочих дней со дня доведения ФСИ России, территориальному органу, учреждению УИС и подразделению соответствующих лимитов бюджетных обязательств.

Постановлением начальника юридического отдела Управления Федерального казначейства по Волгоградской области № 18-31/342/2020 от 07 апреля 2020 года о привлечении к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.15.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях (в редакции, действующей до вступления в силу ФЗ от 29 мая 2019 года № 113-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс РФ об административных правонарушениях»), подвергнута административному наказанию в виде административного штрафа в размере 10000 рублей.

В ходе плановой ревизии ФКУ ИК-19 УФСИН России по Волгоградской области за период с 01.01.2018 по 31.12.2018 г. было установлено, что расходным расписанием от 30 октября 2018 г. № 00139957/175 (дата ввода в действие 30 октября 2018 г.) учреждению доведены лимиты бюджетных обязательств по кодам бюджетной классификации (далее - КБК): 32003054230390049139 в сумме 19310,62 рублей, 32003054230890049244 в сумме 10 898,00 рублей.

Согласно изменению № 1-52-320/00139957/0063 показателей бюджетной сметы на 2018 финансовый год (на плановый период 2019 и 2020 годов) от 30 ноября 2018 г. (форма по ОКУД 0501013) (далее - Изменение № 1-52-320/00139957/0063) учреждением внесены изменения в бюджетную

тис
ли
ни
ни
ни
по
им
ия
и
м
е
,
с

смету, а именно в показатели: «Расходы на обеспечение функционирования Вооруженных сил Российской Федерации, органов в сфере национальной безопасности и правоохранительной деятельности, войск и иных воинских формирований (Взносы по обязательному социальному страхованию на выплаты по оплате труда (денежному довольствию) гражданских лиц)» по КБК 32003054230390049139 на сумму 19310,62 рублей, которая соответствует лимитам бюджетных обязательств, доведенным учреждению расходным расписанием от 30 октября 2018 г. № 00139957/175 в сумме 19310,62 рублей; «Расходы на обеспечение функционирования Вооруженных сил Российской Федерации, органов в сфере национальной безопасности и правоохранительной деятельности, войск и иных воинских формирований (Прочая закупка товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд)» по КБК 32003054230890049244 на общую сумму 10898,00 рублей, которая соответствует лимитам бюджетных обязательств, доведенным учреждению расходным расписанием от 30 октября 2018 г. № 00139957/175 в сумме 10898,00 рублей.

Изменение № № 1-52-320/00139957/0063 подписаны начальником
плано-экономического отдела учреждения 30 ноября 2018
года

Предельный срок утверждения Изменения № № 1-52-320/00139957/0063 по лимитам бюджетных обязательств, доведенных учреждению расходным расписанием от 30 октября 2018 г. № 00139957/175 - 14 ноября 2018 г. (10-й рабочий день со дня доведения лимитов бюджетных обязательств).

Таким образом, изменения № 1-52-320/00139957/0063 по лимитам бюджетных обязательств доведенных Учреждению расходным расписанием от 30 октября 2018 г. № 00139957/175 составлено Учреждением позже предельного срока их утверждения, что привело к несвоевременному их утверждению.

Следовательно, в действиях должностного лица содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.15.7 КоАП РФ (в редакции ФЗ от 7 июня 2017 года № 112-ФЗ).

Не соглашаюсь с доводами о том, что совершение деяние не образует состава нескольких административных правонарушений, а является единым правонарушением.

Административным органом выявлены нарушения в отношении одного документа - бюджетной сметы на 2018 год, однако противоправные бездействия совершены в разные периоды времени, что даю основания административному органу квалифицировать каждый выявленный факт несвоевременного внесения изменений в бюджетную смету позже десяти рабочих дней, со дня доведения лимитов бюджетных обязательств, как самостоятельное правонарушение.

Заявителем не оспаривается вина в совершении административного правонарушения, жалоба содержит доводы о малозначительности административного правонарушения.

Однако из материалов дела не следует, что предпринимала все необходимые меры к своевременному утверждению изменений в смету учреждения, и предпринимала какие-либо попытки внести изменения в течении длительного периода, который составил более 10 рабочих дней (с 15.11.2018г. по 30.11.2018г.), не представлено достаточных доказательств того, что имели место технические сбои.

Согласно ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Должностным лицом административного органа был проанализирован довод о малозначительности совершенного ею правонарушения, указанный довод был отклонен.

Соглашаюсь с позицией должностного лица административного органа, и считаю, с учетом периода пропуска срока несвоевременного внесения изменений в бюджетную смету, в данном случае должностное лицо не предприняла всех зависящих от нее мер для исполнения бюджетного законодательства, поэтому совершенное ей правонарушение малозначительным быть не может.

Постановление по делу об административном правонарушении № 18-31/342/2020 от 07 апреля 2020 года вынесено уполномоченным должностным лицом, материалы составлены с соблюдением требований КоАП РФ, согласуются между собой и другими материалами дела.

Факт правонарушения подтверждается доказательствами, имеющимися в материалах дела.

Должностным лицом административного органа дана оценка всем материалам дела, в том числе представленным начальником планово-экономического отдела центра трудовой адаптации федерального казенного учреждения «Исправительная колония № 19» Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Волгоградской области. Возражения, выводы соответствуют фактическим обстоятельствам дела.

Нарушений, влекущих отмену постановления, не установлено. В связи с вышеизложенным, считаю, что начальник юридического отдела Управления Федерального казначейства по Волгоградской области |

обоснованно пришел к выводу о виновности и справедливо, с учетом обстоятельств дела, назначил наказание в минимальном размере в пределах санкции ст. 15.15.7 КоАП РФ.

Таким образом, оснований для отмены постановления по делу об административном правонарушении № 18-31/342/2020 от 07 апреля 2020 г., вынесенного начальником юридического отдела Управления Федерального

казначейства по Волгоградской области.
должностного лица , не имеет....

отношении

Руководствуясь ст. 30.7 КоАП РФ,

РЕШИЛ:

Постановление начальника юридического отдела Управления
Федерального казначейства по Волгоградской области

№ 18-31/342/2020 от 7 апреля 2020 года о привлечении
начальника планово-экономического отдела центра трудовой адаптации
федерального казенного учреждения «Исправительная колония № 19»
Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Волгоградской
области к административной ответственности

за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст.
15.15.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях оставить без
изменения, а жалобу без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в течение 10 дней в Волгоградский
областной суд.

Судья





ΚΟΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΟΝ

ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΑ

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΟΝ

ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΑ

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΟΝ

ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΑ

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΟΝ

ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΑ

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΟΝ

ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΑ

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΟΝ

ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΑ

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΟΝ

ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΑ

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΟΝ

ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΑ

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΟΝ

ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΑ

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΟΝ

ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΑ