

РЕШЕНИЕ

Судья Суровикинского районного суда Волгоградской области

19 июня 2020 года

г. Суровикино Волгоградской области,

рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу
на постановление начальника юридического отдела
Управления Федерального казначейства по Волгоградской области
№ 18-31/343/2020 от 7 апреля 2020 года о
привлечении к административной ответственности за совершение
административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.15.7
Кодекса РФ об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

обратилась в суд с жалобой на постановление
начальника юридического отдела Управления Федерального казначейства
по Волгоградской области № 18-31/343/2020 от 7 апреля
2020 года о привлечении к административной ответственности за
совершение административного правонарушения, предусмотренного ст.
15.15.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях (в редакции,
действующей до вступления в силу ФЗ от 29 мая 2019 года № 113-ФЗ «О
внесении изменений в Кодекс РФ об административных правонарушениях»),
которым она подвергнута административному наказанию в виде
административного штрафа в размере 10 000 рублей. В обоснование
жалобы указала на то, что она работает в федеральном казенном учреждении
«Исправительная колония №19 Управления Федеральной службы
исполнения наказаний по Волгоградской области (далее – ФКУ ИК-19
УФСИН России по Волгоградской области) в должности начальника
экономического отдела. Контрольно-ревизионным отделом в сфере
деятельности силовых ведомств и судебной системы Управления
Федерального казначейства по Волгоградской области в период с 06.11.2019
г. по 29.11.2019г. была проведена плановая ревизия ФКУ ИК-19 УФСИН
России по Волгоградской области за период с 01.01.2018 по 31.12.2018 г.
По результатам проверки были выявлены нарушения порядка составления,
утверждения и ведения бюджетной сметы в 2018 г., а именно допущены
случай несвоевременного внесения изменений в бюджетную смету, позже
десяти рабочих дней со дня доведения лимитов бюджетных обязательств.
Расходное расписание № 001139957/185 поступило в ФКУ ИК-19 УФСИН
России по Волгоградской области 09.11.2018 года на сумму 7827000 рублей
по КБК 32003054230390049131. Поскольку утверждение сметы
осуществляется не позднее 10 рабочих дней со дня доведения лимитов
бюджетных обязательств, утверждение сметы должно было произведено не

позднее 13.11.2018. Фактически изменения в смету были внесены 14 декабря 2018 года. Ущерб на совершение правонарушения у неё отсутствовал. Поводом для совершения правонарушения не было ни какое-либо негативных последствий, изменений в законодательстве, ни неоправданной просрочкой после устранения нарушений. Полагает, что допущенное ею нарушение не привело к каким-либо негативным последствиям для публично охраняемых общественными интересами целей государственного законодательства. Указание на то, что изменения в смету были внесены с просрочкой, просит отменить постановление начальника судебного отдела Управления Федерального казначейства по Волгоградской области от 7 апреля 2020 года № 18-31/343/2020 и прекратить производство по делу вследствие малозначительности совершенного правонарушения.

В судебном заседании поддержала доводы жалобы, изложив их вышеуказанным образом. Пояснила, что по результатам плановой ревизии ФКУ ИК-19 УФСИН России по Волгоградской области за 2018 год выявлены нарушения порядка составления, утверждения и ведения бюджетной сметы, в отношении неё как должностного лица вынесены 18 постановлений о привлечении к административной ответственности по ст. 15.15.7 Кодекса Волгоградской области об административных правонарушениях. При этом, в 2018 году все бюджетные обязательства были своевременно поставлены на учет, контракты вовремя заключены и исполнены, кредиторская задолженность исполнителями отсутствует, искажений бухгалтерской отчетности не допущено, что подтверждается актом проведенной ревизии. Изменения в смету были внесены с незначительной просрочкой (15 дней). Просит от Управления отменить её жалобы, ссылаясь на малозначительность допущенного правонарушения.

Начальник судебного отдела Управления Федерального казначейства по Волгоградской области судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом. Представил пояснения, считает вынесенное постановление законным, обоснованным, вынесенным с соблюдением материальных и процессуальных норм права, а также с учетом установленных обстоятельств дела и не подлежащим отмене. Протокол об административном правонарушении от 20.03.2020 года и постановление о назначении административного наказания от 07.04.2020 № 18-31/343/2020 по статье 15.15.7 КоАП России в отношении вынесены правомочными должностными лицами. Вина доказана в ходе рассмотрения дела и подтверждается материалами дела. В 2018 году начальником планово-экономического отдела майором внутренней службы Изменение № 1-52-320/00139957/0067 составлено позже предельного срока его утверждения, а именно 14 декабря 2018 года, ею не обеспечено своевременное утверждение Изменения № 1-52-

00139957/0067, по лимитам бюджетных обязательств доведенных
ходным расписанием от 9 ноября 2018 года № 00139957/185. В ходе
рассмотрения материала о привлечении административной
ответственности были рассмотрены её объяснения, объяснениям
должностным лицом, осуществляющим производство по делу об
административном правонарушении, была дана оценка, что подтверждается
постановлением о назначении административного наказания. Состав
правонарушения, предусмотренного статьей 15.15.7 КоАП России, является
формальным, соответственно для привлечения к ответственности не
требуется наступления каких-либо последствий и административная
ответственность наступает за сам факт нарушения порядка составления
утверждения и ведения бюджетных смет. Допущенное
правонарушение затрагивает сферу государственной дисциплины, требования которой являются императивными и подлежат
неукоснительному соблюдению. Доказательств наличия исключительных
обстоятельств, позволяющих квалифицировать
правонарушение, совершенное как малозначительное, не
представлено. Скриншоты страниц из государственной интегрированной
информационной системы управления общественными финансами
«Электронный бюджет», приложенные к объяснениям, не подтверждают
невозможность внесения изменений в смету Учреждения и (или)
утверждения Изменения № 1-52-320/00139957/0067 в установленный
законодательством срок, в связи с неработоспособностью всех или
отдельных функций данной системы, о проведении регламентных работ,
которые могли вызвать недоступность функций, связанных с внесением
изменений в смету Учреждения и (или) утверждением изменений
показателей сметы Учреждения. Довод об отсутствии в
результате совершенного ею деяния существенного вреда охраняемым
законом интересам общества и государства, не влечет освобождение её от
административной ответственности, поскольку в данном случае состав
административного правонарушения, предусмотренного статьей 15.15.7
КоАП России, является формальным, существенная угроза охраняемым
общественным отношениям заключается не в наступлении каких-либо
материальных последствий правонарушения, а в игнорировании
должностным лицом требований законодательства в сфере бюджетной
системы Российской Федерации и невыполнении своих публично-правовых
обязанностей в сфере осуществления учета и контроля за соблюдением
бюджетного законодательства. Доказательств, подтверждающих принятие
начальником отдела всех зависящих от нее достаточных и
временных мер для предотвращения правонарушения, соблюдения
требований бюджетного законодательства, как и документов отсутствия
ответственности и наличия объективных обстоятельств, препятствующих
исполнению ею установленных законодательством обязанностей, не
представлено. При производстве по делу нарушений норм процессуального

права не допущено, наказание назначено в соответствии с требованиями статьи 4.1 КоАП России в пределах санкции статьи 15.15.7 КоАП России. Сопровождаемое постановление вынесено с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.1 КоАП России для данной категории дел.

Заявительница в жалобе указала, что всего по результатам проверки выявлено 21 случай несвоевременного внесения сведений в бюджетную смету, из них 18 случаев были допущены ей. Все эпизоды являются по сути однородными нарушениями, так как фактически допущено одно нарушение требований, предусмотренных п.2 ст.221 Бюджетного кодекса РФ, п.2, п. 11 Общих требований № 112н, выраженное несвоевременном включении лимитов бюджетных обязательств на 2018 год в показатели измененной бюджетной сметы. Таким образом, ей вменено в вину совершение нескольких тождественных действий (бездействий), растянутых во времени, которые образуют единое продолжаемое правонарушение. Если в рамках одной проверки, в один временной период выявлены несколько однородных нарушений одних и тех же правил, подпадающих под одну статью КоАП РФ, то кодекс не предусматривает возможность применения наказания в таком случае отдельно за каждый выявленный факт нарушения. По сути, это одно правонарушение, состоящее из нескольких эпизодов. Нарушения выявлены в отношении одного документа - бюджетной сметы на 2018 год. Заявительница полагает, что совершенное ей деяние не образует состава нескольких административных правонарушений, а является единым правонарушением. Просит постановление начальника юридического отдела УФК по Волгоградской области от 07.04.2020 № 18-31/343/2020 оставить без изменения, а жалобу без удовлетворения.

Выслушав заявителя, исследовав представленные материалы и доводы жалобы, судья приходит к следующему выводу.

Статьей 15.15.7 КоАП РФ (в редакции ФЗ от 7 июня 2017 года № 118-ФЗ) предусмотрена ответственность за нарушение казенным учреждением порядка составления, утверждения и ведения бюджетных смет или порядка бюджетного учета казенным учреждением показателей бюджетных ассигнований, лимитов бюджетных обязательств, а также принятых бюджетных и денежных обязательств.

Санкция статьи предусматривала ответственность для должностных лиц в размере от 10 до 30 тысяч рублей.

Согласно абзацу 1 пункта 1 статьи 221 Бюджетного кодекса РФ бюджетная смета казенного учреждения составляется, утверждается и ведется в порядке, определенном главным распорядителем бюджетных средств, в ведении которого находится казенное учреждение, в соответствии с общими требованиями, установленными Министерством финансов Российской Федерации.

В соответствии с абзацем 2-го пункта 1 Общих требований к порядку составления, утверждения и ведения бюджетной сметы казенного учреждения, утвержденных приказом Министерства финансов Российской Федерации от «20» ноября 2007 г. № 112н2 (далее - Общие требования от «20» ноября 2007 г. № 112н) формирование и ведение бюджетных смет федеральных казенных учреждений осуществляется указанными учреждениями с использованием государственной интегрированной информационной системы управления общественными финансами «Электронный бюджет».

В соответствии с пунктом 11 Общих требований от «20» ноября 2007 г. № 112н ведение сметы в целях Общих требований от «20» ноября 2007 г. № 112н является внесение изменений в смету в пределах возможностей учреждения в установленном порядке объемов соответствующих бюджетных обязательств.

Внесение изменений в смету осуществляется путем утверждения изменений показателей - сумм увеличения, отражающихся со знаком «плюс» и (или) уменьшения объемов сметных назначений, отражающихся со знаком «минус», в том числе: изменяющих объемы сметных назначений в случае изменения доведенного учреждению в установленном порядке объема лимитов бюджетных обязательств.

Согласно пункту 13 Общих требований от «20» ноября 2007 г. № 112н утверждение изменений в смету осуществляется руководителем учреждения в соответствии с пунктом 8 Общих требований от «20» ноября 2007 г. № 112н, если иной порядок не установлен главным распорядителем средств бюджета в соответствии с пунктом 2 указанных Общих требований.

В соответствии с пунктом 8 Общих требований от «20» ноября 2007 г. № 112н утверждение сметы учреждения в порядке, установленном указанным пунктом, осуществляется не позднее десяти рабочих дней со дня доведения ему в установленном порядке соответствующих лимитов бюджетных обязательств.

Пунктом 14 Общих требований от «20» ноября 2007 г. № 112н определено, что внесение изменений в смету учреждения (свод смет учреждений) осуществляется в порядке, установленном главным распорядителем средств бюджета в соответствии с пунктом 2 указанных Общих требований.

Согласно пункту 2 Общих требований от «20» ноября 2007 г. № 112н главный распорядитель средств бюджета утверждает порядок составления, утверждения и ведения смет подведомственных учреждений в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, в том числе с учетом Общих требований от «20» ноября 2007 г. № 112н.

Порядок составления, утверждения и ведения смет учреждений принимается в форме единого документа.

Приказом Федеральной службы исполнения наказаний от «02» февраля 2017 г. № 76 утвержден Порядок составления, утверждения и ведения

бюджетных смет Федеральной службы исполнения наказаний, территориальных органов Федеральной службы исполнения наказаний и федеральных казенных учреждений уголовно-исполнительной системы (далее - Порядок от «02» февраля 2017 г. № 76).

Порядок от «02» февраля 2017 г. № 76 устанавливает требования к составлению, утверждению и ведению бюджетных смет Федеральной службы исполнения наказаний (далее - ФСИН России), территориальных органов Федеральной службы исполнения наказаний (далее - территориальный орган) и федеральных казенных учреждений уголовно-исполнительной системы (далее - учреждение УИС, учреждение, непосредственно подчиненное ФСИН России, учреждение, непосредственно подчиненное территориальному органу), их обособленных (структурных) подразделений без прав юридического лица, осуществляющих полномочия по ведению бюджетного учета (далее - подразделение).

Согласно пункту 10 Порядка от «02» февраля 2017 г. № 76 ведением сметных обязательств, вносимые изменения в смету в пределах доведенных ФСИН России, территориальному органу, учреждению УИС и подразделению соответствующих лимитов бюджетных обязательств.

Сметными показателями сметы составляются ФСИН России, территориальным органом, учреждением УИС и подразделением по установленному образцу, предусмотренному приложением № 2 к Общим правилам, утвержденным постановлением Правительства РФ от 20 ноября 2007 г. № 112н.

Изменения в смету осуществляется путем утверждения сумм увеличения, отражаемых со знаком «плюс», и сумм уменьшения объемов сметных назначений, отражаемых со знаком «минус», в том числе, изменяющих объемы сметных назначений в случае превышения доведенного ФСИН России, территориальным органам, учреждениям УИС и подразделениям объема лимитов бюджетных обязательств.

Согласно пункту 12 Порядка от «02» февраля 2017 г. № 76 утверждение изменений в смету осуществляется в соответствии с пунктом 7 указанного Порядка.

В соответствии с пунктом 7 Порядка от «02» февраля 2017 г. № 76 утверждение смет ФСИН России, территориального органа, учреждения УИС и подразделения осуществляется не позднее десяти рабочих дней со дня доведения ФСИН России, территориальному органу, учреждению УИС и подразделению соответствующих лимитов бюджетных обязательств.

Постановлением начальника юридического отдела Управления Федерального казначейства по Волгоградской области № 18-31/343/2020 от 7 апреля 2020 года о привлечении к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.15.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях (в редакции, действующей до вступления в силу ФЗ от 29

года № 113-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс РФ об административных правонарушениях»), подвергнута административному наказанию в виде административного штрафа в размере _____ рублей.

В ходе плановой ревизии ФКУ ИК-19 УФСИН России по Волгоградской области за период с 01.01.2018 по 31.12.2018 г. было выявлено, что расходным расписанием от 9 ноября 2018 г. № 00139957/185 ФКУ ИК-19 УФСИН России по Волгоградской области установлены лимиты бюджетных обязательств по КБК 32003054230390049131 в сумме 7827000 рублей. Согласно изменению № 1-52-320/00139957/0067 показателей бюджетной сметы на финансовый год (на плановый период 2019 и 2020 годов) от 14 декабря 2018 г. (Формы № 01-01) Учреждением внесены изменения в наименование показателя: «Расходы на обеспечение функционирования органов Российской Федерации, органов в сфере национальной безопасности, правоохранительной деятельности, войск и иных воинских формирований (денежное довольствие военнослужащих и сотрудников, имеющих специальные звания) по КБК 32003054230390049131 на общую сумму 7827000 рублей, которая соответствует лимитам бюджетных обязательств, доведенным Учреждению расходным расписанием от 9 ноября 2018 г. № 00139957/185 в сумме 7827000 рублей.

Изменение № 1-52-320/00139957/0067 подписано руководителем планово-экономической службы Учреждения _____ 14 декабря 2018 г. Предельный срок утверждения Изменения № 1-52-320/00139957/0067 по лимитам бюджетных обязательств доведенных Учреждению расходным расписанием от 9 ноября 2018 г. № 00139957/185 - 23 ноября 2018 г. (10-й рабочий день со дня доведения лимитов бюджетных обязательств).

Таким образом, в действиях должностного лица содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.15.7 КоАП РФ (в редакции ФЗ от 7 июня 2017 года № 118-ФЗ).

Заявителем не оспаривается вина в совершении административного правонарушения, жалоба содержит доводы о наличии состава административного правонарушения.

Согласно ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений (п. 21 Постановления Пленума

Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях").

Административным органом был проанализирован довод [REDACTED] о малозначительности совершенного ею правонарушения, по мнению [REDACTED] данный довод был отклонен.

Следует отметить, что [REDACTED] предпринимала все необходимые меры для своевременного утверждения изменений в смету [REDACTED]. [REDACTED] предпринимала какие-либо попытки внести изменения в [REDACTED] периода, который составил более 10 рабочих дней (с 23.11.2018г. по 14.12.2018г.), не представлено достаточных доказательств того, что имели место технические сбои.

Учитывая вышеуказанное обстоятельство, с учетом периода просрочки внесения изменений в бюджетную смету (15 дней), совершенное правонарушение не является малозначительным.

Анализируя довод [REDACTED] том, что совершенное ею деяние не образует состава нескольких административных правонарушений, а является единым правонарушением, прихожу к следующему выводу.

Административным органом выявлены нарушения в отношении одного документа - бюджетной сметы на 2018 год, однако противоправные бездействия [REDACTED] совершены в разные периоды времени, что дало основания [REDACTED] административному органу квалифицировать каждый выявленный факт несвоевременного внесения изменений в бюджетную смету позже десяти рабочих дней, со дня доведения лимитов бюджетных обязательств, как самостоятельное правонарушение.

Постановление по делу об административном правонарушении № 18-31/343/2020 от 07 апреля 2020 года вынесено уполномоченным должностным лицом, материалы составлены с соблюдением требований КоАП РФ, согласуются между собой и другими материалами дела.

Факт правонарушения подтверждается доказательствами, имеющимися в материалах дела.

Должностным лицом административного органа дана оценка всем материалам дела, в том числе представленным начальником планово-экономического отдела центра трудовой адаптации федерального казенного учреждения «Исправительная колония № 19» Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Волгоградской области [REDACTED] выводы соответствуют фактическим обстоятельствам дела.

Нарушений, влекущих отмену постановления, не установлено. В связи с чем, считаю, что начальник юридического отдела Управления Федерального казначейства по Волгоградской области обоснованно пришел к выводу о виновности [REDACTED] и справедливо, с учетом обстоятельств дела, назначил наказание в минимальном размере в пределах санкции ст. 15.15.7 КоАП РФ.

Таким образом, оснований для отмены постановления по делу об административном правонарушении № 18-31/343/2020 от 07 апреля 2020 г., вынесенного начальником юридического отдела Управления Федерального казначейства по Волгоградской области в отношении должностного лица , не имеется.

Руководствуясь ст. 30.7 КоАП РФ,

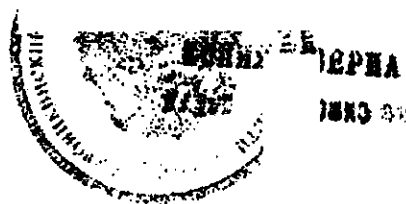
РЕШИЛ:

Постановление начальника юридического отдела Управления Федерального казначейства по Волгоградской области

№ 18-31/343/2020 от 7 апреля 2020 года о привлечении начальника планово-экономического отдела центра трудовой адаптации федерального казенного учреждения «Исправительная колония № 19» Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Волгоградской области ; административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.15.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях, оставить без изменения, а жалобу без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в течение 10 дней в Волгоградский областной суд.

Судья





Հանրապետության
ընդհանուր
ընտրություն
հարցաթուղթ