



ДВЕНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД
410031, г. Саратов, ул. Первомайская, д. 74; тел: (8452) 74-90-90, 8-800-200-12-77; факс: (8452) 74-90-91,
<http://12aas.arbitr.ru>; e-mail: info@12aas.arbitr.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
арбитражного суда апелляционной инстанции

г. Саратов
04 октября 2016 года

Дело №А12-23921/2016

Резолютивная часть постановления объявлена 27 сентября 2016 года.
Полный текст постановления изготовлен 04 октября 2016 года.

Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в составе
председательствующего судьи Смирникова А.В.,
судей Кузьмичева С.А., Цуцковой М.Г.
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Горячко Р.В.

при участии в судебном заседании представителя Управления Федерального
казначейства по Волгоградской области , действующей на
основании доверенности от 16.10.2015 № 29-18-46/61,
рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении Двенадцатого
арбитражного апелляционного суда апелляционную жалобу общества с
ограниченной ответственностью «
»
на решение Арбитражного суда Волгоградской области от 18 июля 2016 года по
делу № А12-23921/2016 (судья Пономарев А.В.)
по заявлению общества с ограниченной ответственностью «

» ()
ОГРН , ИНН)
к Управлению Федерального казначейства по Волгоградской области
()

о признании незаконными действий,

УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд Волгоградской области обратилось общество с
ограниченной ответственностью «
» (далее –
ООО «
», общество, заявитель) с заявлением о
признании незаконными действий Управления Федерального казначейства по

Волгоградской области (далее – УФК по Волгоградской области, Управление) по возврату без исполнения исполнительного листа серии №

Решением суда первой инстанции от 18 июля 2016 года в удовлетворении заявленных требований отказано.

ООО «...» не согласилось с принятым судебным актом и обратилось в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой, в которой просит решение суда первой инстанции отменить по основаниям, изложенным в апелляционной жалобе, и принять по делу новый судебный акт об удовлетворении заявленных требований в полном объеме.

УФК по Волгоградской области в порядке статьи 262 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представило отзыв на апелляционную жалобу, в котором просит решение суда первой инстанции оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

ООО «...» явку представителя в судебное заседание не обеспечило, о времени и месте судебного заседания извещено надлежащим образом. В соответствии с пунктом 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассматривается в отсутствие данного лица, участвующего в деле.

Исследовав материалы дела, изучив доводы апелляционной жалобы и отзыва, проверив правильность применения арбитражным судом норм материального и соблюдение норм процессуального права, арбитражный суд апелляционной инстанции пришел к выводу, что апелляционная жалоба не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Как видно из материалов дела, письмом от № ... ООО «...» направлено в адрес УФК по Волгоградской области для исполнения исполнительный лист серия № ..., выданный Арбитражным судом Астраханской области по делу № ...

Уведомлением от 07.04.2016 № 29-04-44/79 Управление возвратило обществу исполнительный документ ввиду непредставления надлежащим образом заверенной судом копии судебного акта, на основании которого выдан исполнительный лист.

Полагая, что действия Управления по возврату исполнительного документа без исполнения являются незаконными, нарушают права и законные интересы общества, ООО «...» обратилось в арбитражный суд с соответствующим заявлением.

Суд первой инстанции пришел к выводу о законности действий УФК по Волгоградской области, в связи с чем отказал в удовлетворении заявленных требований.

Суд апелляционной инстанции не усматривает правовых оснований для переоценки выводов суда первой инстанции и считает решение суда первой инстанции подлежащим оставлению без изменения в силу следующего.

В соответствии с пунктом 1 статьи 242.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации исполнение судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации производится в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации на основании исполнительных документов (исполнительный лист, судебный приказ) с указанием сумм, подлежащих взысканию в валюте Российской Федерации, а также в соответствии с установленным законодательством Российской Федерации

требованиями, предъявляемыми к исполнительным документам, срокам предъявления исполнительных документов, перерыву срока предъявления исполнительных документов, восстановлению пропущенного срока предъявления исполнительных документов.

К исполнительному документу (за исключением судебного приказа), направляемому для исполнения судом по просьбе взыскателя или самим взыскателем, должны быть приложены копия судебного акта, на основании которого он выдан, а также заявление взыскателя с указанием реквизитов банковского счета взыскателя (реквизитов банковского счета взыскателя при предъявлении исполнительного документа в порядке, установленном статьей 242.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации), на который должны быть перечислены средства, подлежащие взысканию (пункт 2 статьи 242.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации).

Согласно пункту 3 статьи 242.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации, основанием для возврата взыскателю документов, поступивших на исполнение, является, в том числе непредставление какого-либо документа, указанного в пункте 2 статьи 242.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации, несоответствие документов, указанных в пунктах 1 и 2 статьи 242.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации, требованиям, установленным Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации, Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации, Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации и законодательством Российской Федерации об исполнительном производстве.

Судом первой инстанции установлено, подтверждено материалами дела и не опровергнуто лицами, участвующими в деле, что к исполнительному документу, направленному в УФК по Волгоградской области, заявителем приложена не удостоверенная надлежащим образом копия судебного акта, на основании которого выдан исполнительный лист, а представлена текст судебного акта, опубликованный на официальном сайте суда в сети Интернет.

Апелляционная коллегия соглашается с выводом суда первой инстанции о том, что текст судебного акта, размещенный на официальном сайте суда в сети Интернет, не является копией судебного акта.

При указанных обстоятельствах УФК по Волгоградской области правомерно возвратило заявителю исполнительный документ без исполнения.

Судом первой инстанции обоснованно отказано в удовлетворении заявленных требований.

В апелляционной жалобе ООО «» указывается, что пункт 2 статьи 242.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации не предусматривает представление копии судебного акта, заверенной судом.

Суд апелляционной инстанции отклоняет данный довод, поскольку в силу части 3.1 статьи 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к исполнительному листу, направляемому судом по ходатайству взыскателя, должна прилагаться заверенная судом в установленном порядке копия судебного акта, для исполнения которого выдан исполнительный лист.

Апелляционная коллегия находит, что все имеющие значение для правильного и объективного рассмотрения дела обстоятельства выяснены судом первой инстанции, всем представленным доказательствам дана правовая оценка.

Приведенные в апелляционной жалобе доводы не могут служить основаниями для отмены принятого решения, поскольку не свидетельствуют о нарушении судом норм права, не опровергают правильность выводов суда первой инстанции, а по существу сводятся к несогласию с оценкой доказательств и установленных обстоятельств по делу.

Оснований для отмены решения суда первой инстанции не имеется.

Руководствуясь статьями 268-271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный апелляционный суд

ПОСТАНОВИЛ:

Решение Арбитражного суда Волгоградской области от 18 июля 2016 года по делу № А12-23921/2016 оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Постановление вступает в силу с момента его принятия и может быть обжаловано в Арбитражный суд Поволжского округа путём подачи кассационной жалобы через суд первой инстанции, принявший решение, в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления постановления в законную силу.

Председательствующий судья

А.В. Смирников

Судьи

С.А. Кузьмичев

М.Г. Цуцкова